

评标报告

一、项目基本情况

- 1、采购人：长垣市赵堤镇人民政府
- 2、代理机构：河南晨煜建设工程管理有限公司
- 3、项目名称：长垣市赵堤镇人民政府长垣市赵堤镇农村生活污水处理设施运行维护服务项目 1 分包
- 4、项目编号：(县区)2026CSDL042 号-1

二、投标文件递交情况及开标情况

| 序号 | 供应商 | 投标报价(元) | 服务期 |
|----|-------------------|---------|-----|
| 1 | 中木元（南京）环境科技股份有限公司 | 868000 | 一年 |
| 2 | 河南天弘建设集团有限公司 | 855000 | 一年 |
| 3 | 星太环保设备（河南）有限公司 | 850000 | 一年 |
| 4 | 新乡市鼎业环保设备有限公司 | 806400 | 一年 |
| 5 | 新长建设有限公司 | 873500 | 一年 |
| 6 | 中仑建设集团有限公司 | 835000 | 一年 |
| 7 | 安徽尚雅汇环境科技有限公司 | 870000 | 一年 |

三、磋商小组组成情况

磋商小组成员:刘亚利;李亚涛;张传珍

四、评审方法（详见竞争性磋商文件）

五、评审情况及说明

1、初步评审汇总表

| 序号 | 评审因素 | 投标单位及评审意见 | | | | | | |
|-----|----------|----------------|----------|------------|--------------|---------------|---------------|-------------------|
| | | 星太环保设备（河南）有限公司 | 新长建设有限公司 | 中仑建设集团有限公司 | 河南天弘建设集团有限公司 | 安徽尚雅汇环境科技有限公司 | 新乡市鼎业环保设备有限公司 | 中木元（南京）环境科技股份有限公司 |
| 1 | 完整性审查 | | | | | | | |
| 1.1 | 法人授权委托书； | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 1.2 | 被委托人身份证； | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |

| | | | | | | | | |
|-----|---|----|----|-----|----|----|----|----|
| 1.3 | 有效的营业执照； | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 1.4 | 本项目专门面向中小微企业采购，供应商须为中小微企业，并在响应文件内提供中小企业声明函； | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 1.5 | 承诺函（格式自拟） | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 1.6 | 信用承诺函 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 有效性审查 | | | | | | | |
| 2.1 | 工期符合竞争性磋商文件要求； | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2.2 | 响应文件按竞争性磋商文件的规定签字或盖章齐全； | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2.3 | 响应文件格式符合磋商文件要求； | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2.4 | 首次报价未超过本项目最高投标限价； | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2.5 | “制作机器码”不一致 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 响应程度审查 | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----|------------------------------------|----|----|-----|----|----|----|----|
| 3.1 | 响应文件在服务质量、数量和服务期限等方面是否能满足磋商文件实质性要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 汇总 | 通过 | 通过 | 不通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |

废标情况表：

| 序号 | 单位名称 | 无效文件/废标原因 |
|----|---------------|---|
| 1 | 中仑建设集团有限公司 | 未在规定时间内回答澄清，未通过 完整性审查 1.4 项； |
| 2 | 安徽尚雅汇环境科技有限公司 | 评审小组一致认定其最终报价明显低于其他供应商，为保证项目服务质量，启动报价合理性说明澄清，其未在合理时间内提供项目具体成本测算等与报价合理性相关的书面说明及必要的证明材料 |
| 3 | 新乡市鼎业环保设备有限公司 | 未在规定时间内提交最终报价 |

2、经评审，满足竞争性磋商文件实质性要求的供应商最终报价：

| 序号 | 供应商名称 | 最终报价(元) | 评审价格(元) |
|----|-------------------|-----------|-----------|
| 1 | 河南天弘建设集团有限公司 | 786400.00 | 786400.00 |
| 2 | 新长建设有限公司 | 865000.00 | 865000.00 |
| 3 | 星太环保设备（河南）有限公司 | 756000.00 | 756000.00 |
| 4 | 中木元（南京）环境科技股份有限公司 | 728000.00 | 728000.00 |

3、详细评审（商务、技术、报价）情况：

河南天弘建设集团有限公司得分表

| 评委 | | 李亚涛 | 刘亚利 | 张传珍 |
|--------------|---------|------|-----|-----|
| 商务标部分（32.0分） | 类似业绩 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| | 供应商实力承诺 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| | 服务承诺 | 10.0 | 6.0 | 6.0 |

| | | | | |
|------------------|-------------|-------|-------|-------|
| | 管理制度 | 10.0 | 5.0 | 5.0 |
| | 故障响应 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 技术标部分 (38.0 分) | 运维服务整体方案 | 10.0 | 15.0 | 15.0 |
| | 运维质量目标及保证措施 | 8.0 | 7.0 | 10.0 |
| | 应急方案及安全措施 | 6.0 | 6.0 | 8.0 |
| 价格标部分 (30.0 分) | 投标报价得分 | 27.77 | 27.77 | 27.77 |
| 合计 | 82.1 | | | |

新长建设有限公司得分表

| 评委 | | 李亚涛 | 刘亚利 | 张传珍 |
|------------------|-------------|-------|-------|-------|
| 商务标部分 (32.0 分) | 类似业绩 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| | 供应商实力承诺 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| | 服务承诺 | 8.0 | 6.0 | 6.0 |
| | 管理制度 | 8.0 | 5.0 | 2.0 |
| | 故障响应 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 技术标部分 (38.0 分) | 运维服务整体方案 | 10.0 | 15.0 | 15.0 |
| | 运维质量目标及保证措施 | 10.0 | 7.0 | 10.0 |
| | 应急方案及安全措施 | 8.0 | 6.0 | 8.0 |
| 价格标部分 (30.0 分) | 投标报价得分 | 25.25 | 25.25 | 25.25 |
| 合计 | 76.59 | | | |

星太环保设备(河南)有限公司得分表

| 评委 | | 李亚涛 | 刘亚利 | 张传珍 |
|------------------|---------|------|-----|------|
| 商务标部分 (32.0 分) | 类似业绩 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| | 供应商实力承诺 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| | 服务承诺 | 10.0 | 6.0 | 10.0 |

| | | | | |
|------------------|-------------|-------|-------|-------|
| | 管理制度 | 10.0 | 10.0 | 5.0 |
| | 故障响应 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 技术标部分 (38.0 分) | 运维服务整体方案 | 13.0 | 15.0 | 15.0 |
| | 运维质量目标及保证措施 | 10.0 | 7.0 | 12.0 |
| | 应急方案及安全措施 | 8.0 | 6.0 | 8.0 |
| 价格标部分 (30.0 分) | 投标报价得分 | 28.89 | 28.89 | 28.89 |
| 合计 | | 89.22 | | |

中木元(南京)环境科技股份有限公司得分表

| | | | | |
|------------------|-------------|------|------|------|
| 评委 | | 李亚涛 | 刘亚利 | 张传珍 |
| 商务标部分 (32.0 分) | 类似业绩 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| | 供应商实力承诺 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| | 服务承诺 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| | 管理制度 | 5.0 | 5.0 | 2.0 |
| | 故障响应 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 技术标部分 (38.0 分) | 运维服务整体方案 | 8.0 | 15.0 | 15.0 |
| | 运维质量目标及保证措施 | 10.0 | 7.0 | 12.0 |
| | 应急方案及安全措施 | 6.0 | 6.0 | 8.0 |
| 价格标部分 (30.0 分) | 投标报价得分 | 30.0 | 30.0 | 30.0 |
| 合计 | | 81.0 | | |

6、其他需要说明的情况：

无

7、经磋商小组评审，评标结果如下：

| | | |
|-----------|----------------|-----------|
| 推荐成交候选供应商 | 供应商名称 | 最终报价(元) |
| 第一成交候选供应商 | 星太环保设备(河南)有限公司 | 756000.00 |
| 第二成交候选供应商 | 河南天弘建设集团有限公司 | 786400.00 |

| | | |
|-----------|-------------------|-----------|
| 第三成交候选供应商 | 中木元（南京）环境科技股份有限公司 | 728000.00 |
|-----------|-------------------|-----------|

磋商小组编制评标报告并签字确认：

李亚涛 刘亚利 张彦珍

2026年06月12日