评标方法和标准：
中百盈科技发展有限公司 分项报价表未填写产品型号内容不全，不符合招标文件要求开标记录和评标情况说明(包括无效投标人名单及原因)：
1.河南瀚钧生物科技有限公司，原始报价为 1082000（壹佰零捌万贰仟元整），该企业提供了所有产品的中小企业声明函和关于符合本国产品标准的声明函，扣除价格的 40%，评标价格应为 649200（陆拾肆万玖千贰佰元整）。 2.河南益脉科技有限公司，原始报价为 1200000（壹佰贰拾万元整），该企业提供了所有产品的中小企业声明函和关于符合本国产品标准的声明函，因中小企业声明函中有中型企业，只扣除价格的 20%，评标价格应为 960000（玖拾陆万元整）。 3.河南恒奥科技有限公司，原始报价为 1108500（壹佰壹拾万零捌仟伍佰元整），该企业只提供了所有产品的关于符合本国产品标准的声明函,只扣除价格的 20%，评标价格应为 886800（捌拾捌万陆仟捌佰元整）。 4.河南省晟嘉医疗器械有限公司，原始报价 920880（玖拾贰万零捌佰捌拾元整），该企业提供了所有产品的关于符合本国产品标准的声明函，提供的中小企业声明函未包含全部产品生产厂家，只扣除价格的 20%，评标价格应为 736704（柒拾叁万陆仟柒佰零肆元整）。 推荐中标候选人排名为： 因此，最终推荐中标候选人为：第一中标候选人：河南瀚钧生物科技有限公司；第二中标候选人：河南省晟嘉医疗器械有限公司；第三中标候选人：河南恒奥科技有限公司。其他说明的情况(包括评标过程中投标人根据评标委员会要求进行的澄清、说明或者补正，评标委员会的更换等。)：
本项目正常评审、未出现流标情况

评委签字	评委主任： 评　　委：