

评审报告

项目名称：涧西区市场监督管理局关于2026年度食品安全监督抽检购买服务项目

项目编号：涧西政采磋商(2026)0006号

分包名称：涧西区市场监督管理局关于2026年度食品安全监督抽检购买服务项目涧西区辖区节日食品专项及突发应急抽检

分包编号：涧西政采磋商(2026)0006号-7

采购人：洛阳市涧西区市场监督管理局

采购代理机构：河南省祥诺建设工程管理有限公司

评标日期：2026年04月21日

一、采购项目概况

- 1、项目名称：涧西区市场监督管理局关于2026年度食品安全监督抽检购买服务项目
- 2、采购人：洛阳市涧西区市场监督管理局
- 3、采购代理机构：河南省祥诺建设工程有限公司
- 4、项目编号：涧西政采磋商(2026)0006号
- 5、采购方式：竞争性磋商
- 6、采购信息发布媒体：中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等
- 7、磋商文件获取家数：8家
- 8、响应文件开启日期：2026年04月21日09:30
- 9、响应文件开启地点：涧西区公共资源交易中心开标一室
- 10、评审日期：2026年04月21日 14时13分
- 11、评审地点：涧西区公共资源交易中心评标一室
- 12、其他说明事项：无

二、响应文件递交情况

2026年04月21日09:30本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子响应文件的供应商共有8家，供应商名单如下：

序号	供应商名称	报价(元)
1	郑州国准检测技术有限公司	129600.0
2	濮阳市中鼎检测技术有限公司	129888.0
3	中检集团中原农食产品检测（河南）有限公司	129780.0
4	河南赛伏特质量检测服务有限公司	129960.0
5	河南宜测科技有限公司	129780.0
6	奥迈检测有限公司	129960.0
7	天纺标壹诺（天津）检测技术有限公司	129960.0
8	安徽佳禾检测科技有限公司	126000.0

三、评审方法和标准

详见磋商文件

四、磋商小组组成

磋商小组成员名单：魏振宏、索西京、马亚丽

五、评审情况记录和说明（包括对供应商资格审查情况、供应商响应文件评审情况、磋商情况、报价情况等）：

- 1、资格审查（包括未通过资格审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	供应商及评审意见
----	------	----------

		天纺标壹诺 (天津)检测 技术有限公司	河南宜测科技 有限公司	奥迈检测有限 公司	郑州国准检测 技术有限公司
1	营业执照	通过	通过	通过	通过
2	资质要求	通过	通过	通过	通过
3	信用承诺函	通过	通过	通过	通过
4	中小企业声明 函	通过	通过	通过	通过
5	不存在禁止投 标的情形	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		中检集团中原 农食产品检测 (河南)有限 公司	安徽佳禾检测 科技有限公司	濮阳市中鼎检 测技术有限公 司	河南赛伏特质 量检测服务有 限公司
1	营业执照	通过	通过	通过	通过
2	资质要求	通过	通过	通过	通过
3	信用承诺函	通过	通过	通过	通过
4	中小企业声明 函	通过	通过	通过	通过
5	不存在禁止投 标的情形	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

资格审查情况说明：均通过

2、符合性审查（包括未通过符合性审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		河南宜测科技 有限公司	郑州国准检测 技术有限公司	天纺标壹诺 (天津)检测 技术有限公司	濮阳市中鼎检 测技术有限公 司
1	供应商名称	通过	通过	通过	通过
2	响应文件签字 盖章	通过	通过	通过	通过
3	报价	通过	通过	通过	通过
4	响应文件有效 期	通过	通过	通过	通过
5	实质性要求和 条件	通过	通过	通过	通过
6	其他	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		中检集团中原 农食产品检测 (河南)有限 公司	安徽佳禾检测 科技有限公司	奥迈检测有限 公司	河南赛伏特质 量检测服务有 限公司
1	供应商名称	通过	通过	通过	通过
2	响应文件签字 盖章	通过	通过	通过	通过
3	报价	通过	通过	通过	通过

4	响应文件有效期	通过	通过	通过	通过
5	实质性要求和条件	通过	通过	通过	通过
6	其他	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

符合性审查情况说明：均通过

3、磋商情况。

3.1 通过资格审查及符合性审查的供应商按规定程序进行了最后报价。

3.2 供应商及报价情况如下：

序号	供应商名称	报价	最后报价
1	河南宜测科技有限公司	129780.0	128000.0
2	郑州国准检测技术有限公司	129600.0	129240.0
3	中检集团中原农食产品检测（河南）有限公司	129780.0	127800.0
4	天纺标壹诺（天津）检测技术有限公司	129960.0	127500.0
5	奥迈检测有限公司	129960.0	127980.0
6	濮阳市中鼎检测技术有限公司	129888.0	126990.0
7	河南赛伏特质量检测服务有限公司	129960.0	117000.0
8	安徽佳禾检测科技有限公司	126000.0	125000.0

4、综合评分。

4.1 供应商最终得分及排名：

序号	供应商	经济标打分	业绩信誉打分	综合标打分	技术标打分	得分合计	排名
1	河南宜测科技有限公司	9.14	8	24.33	48	89.47	1
2	郑州国准检测技术有限公司	9.05	8	23.67	48	88.72	2
3	中检集团中原农食产品检测（河南）有限公司	9.15	8	23.33	48	88.48	3
4	天纺标壹诺（天津）检测技术有限公司	9.18	8	19.67	48	84.85	4
5	奥迈检测有限公司	9.14	8	24	43	84.14	5
6	濮阳市中鼎检测技术有限公司	9.21	8	23.67	43	83.88	6
7	河南赛伏特质量检测服务有限公司	10	8	21.67	38	77.67	7
8	安徽佳禾检测科技有限公司	9.36	8	21.33	11	49.69	8

4.2 分项得分：

4.2.1 经济标得分情况：

序号	供应商名称	投标报价	最后报价	最后评审价	得分
1	河南宜测科技有限公司	129780.0	128000.0	128000.0	9.14
2	郑州国准检测技术有限公司	129600.0	129240.0	129240.0	9.05

3	中检集团中原农食产品检测(河南)有限公司	129780.0	127800.0	127800.0	9.15
4	天纺标壹诺(天津)检测技术有限公司	129960.0	127500.0	127500.0	9.18
5	奥迈检测有限公司	129960.0	127980.0	127980.0	9.14
6	濮阳市中鼎检测技术有限公司	129888.0	126990.0	126990.0	9.21
7	河南赛伏特质量检测服务有限公司	129960.0	117000.0	117000.0	10.0
8	安徽佳禾检测科技有限公司	126000.0	125000.0	125000.0	9.36

4.2.2 业绩信誉打分得分情况:

序号	供应商名称及评审意见	评审因素	
		企业业绩	汇总
1	濮阳市中鼎检测技术有限公司	8.0	8.0
2	奥迈检测有限公司	8.0	8.0
3	河南赛伏特质量检测服务有限公司	8.0	8.0
4	河南宜测科技有限公司	8.0	8.0
5	中检集团中原农食产品检测(河南)有限公司	8.0	8.0
6	安徽佳禾检测科技有限公司	8.0	8.0
7	郑州国准检测技术有限公司	8.0	8.0
8	天纺标壹诺(天津)检测技术有限公司	8.0	8.0

4.2.3 综合标打分得分情况:

序号	供应商名称	评委姓名及评审意见			
		魏振宏	索西京	马亚丽	汇总
1	郑州国准检测技术有限公司	20.0	26.0	25.0	23.67
2	濮阳市中鼎检测技术有限公司	18.0	26.0	27.0	23.67
3	中检集团中原农食产品检测(河南)有限公司	17.0	27.0	26.0	23.33
4	河南赛伏特质量检测服务有限公司	21.0	23.0	21.0	21.67
5	河南宜测科技有限公司	19.0	27.0	27.0	24.33
6	奥迈检测有限公司	18.0	27.0	27.0	24.0
7	天纺标壹诺(天津)检测技术有限公司	17.0	22.0	20.0	19.67
8	安徽佳禾检测科技有限公司	19.0	23.0	22.0	21.33

4.2.4 技术标打分得分情况:

序号	供应商名称及评审意见	评审因素					汇总
		企业荣誉	人员配置	设备设施情况	独立实验室	企业能力	
1	濮阳市中鼎检测技术有限公司	2.0	10.0	20.0	3.0	8.0	43.0
2	奥迈检测有限公司	2.0	10.0	20.0	3.0	8.0	43.0
3	河南赛伏特质量检测服务有限公司	2.0	5.0	20.0	3.0	8.0	38.0
4	安徽佳禾检测科技有限公司	2.0	0.0	6.0	1.0	2.0	11.0

5	郑州国准检测技术有限公司	2.0	15.0	20.0	3.0	8.0	48.0
6	中检集团中原农食产品检测（河南）有限公司	2.0	15.0	20.0	3.0	8.0	48.0
7	天纺标壹诺（天津）检测技术有限公司	2.0	15.0	20.0	3.0	8.0	48.0
8	河南宜测科技有限公司	2.0	15.0	20.0	3.0	8.0	48.0

六、评审结果

1、成交候选人名单

序号	中标候选人排序	供应商名称	投标报价
1	第一中标候选人	奥迈检测有限公司	127980.0
2	第二中标候选人	河南赛伏特质量检测服务有限公司	117000.0
3	第三中标候选人	安徽佳禾检测科技有限公司	125000.0

2、采购人委托磋商小组直接确定的成交供应商为奥迈检测有限公司

七、其他需要说明的情况：（包括评审过程中供应商根据磋商小组要求进行的澄清、说明或者补正，磋商小组成员的更换等）

无

磋商小组（签字）：