

评标报告

项目名称：新安县磁涧镇道路提升项目

项目编号：洛直工施招标(2026)0056号

标段名称：新安县磁涧镇道路提升项目新安县磁涧镇省道241（磁涧老街至新安凤凰山公墓段）提升工程项目

标段编号：洛直工施招标(2026)0056号-3

招标人：新安县磁涧镇人民政府

招标代理机构：中和中基工程管理有限公司

评标日期：2026年06月16日

一、项目基本情况

- 1、项目名称：新安县磁涧镇道路提升项目
- 2、项目编号：洛直工施招标(2026)0056 号
- 3、标段名称：新安县磁涧镇道路提升项目新安县磁涧镇省道 241（磁涧老街至新安凤凰山公墓段）提升工程项目
- 4、标段编号：洛直工施招标(2026)0056 号-3
- 5、招标人：新安县磁涧镇人民政府
- 6、招标代理机构：中和中基工程管理有限公司
- 7、招标公告发布日期：2026 年 5 月 22 日
- 8、公告发布媒体：在《中国招标投标公共服务平台》、《河南省政府采购网》和《洛阳市公共资源交易中心》上发布。
- 9、招标方式：公开招标
- 10、开标日期：2026 年 06 月 16 日 09:35
- 11、开标地点：开标四室
- 12、评标日期：2026 年 06 月 16 日
- 13、评标地点：洛阳中心-远程评标 4 室

二、开标情况：

第一信封开标记录表

序号	投标单位名称	工期	投标有效期	质量要求	项目经理及注册编号	项目总工及证书编号	备注	保证金缴纳情况
1	河南舒普建设工程有限公司	90 日历天/ 标段	投标截止之日起 90 日历天	交工验收的质量评定：合格；竣工验	闫晨飞、豫 2412022202308297	张献华、 C15917170900093	/	/

				收的质量/ 评定： 优良				
2	河南泰联建筑工程有限公司	90 日历天/ 标段	投标截止之日起 90 日历天	交工验收的质量评定：合格 竣工验收的质量评定：优良	苗文周、豫 1412023202400004	杨双红、 C15917150900729	/	/
3	河南宇烽建设工程有限公司	90 日历天/ 标段	投标截止之日起 90 日历天	交工验收的质量评定：合格 竣工验收的质量评定：优良	王光军、豫 2412022202312247	赵鹏、B03180900210	/	/
4	河南金硕源建设工程有限公司	90 日历天/ 标段	投标截止之日	交工验收的质	姓名：王永林 注册编号：豫 241171726112	姓名：周士伟 证书编号： C20220950052603000182	/	/

			起 90 日 历 天	量评 定：合 格 竣 工 验 收 的 质 量 评 定：优 良				
5	林州海之鸿建 筑工程有限公 司	90 日 历天	投 标 截 止 之 日 起 90 日 历 天	交工 验 收 的 质 量 评 定：合 格；竣 工 验 收 的 质 量 评 定： 优良。	孙战锋、豫 241202154256	冯海军、 C20240950058101400299	/	/
6	抗天建工集团 有限公司	90 日 历天/ 标段	投 标 截 止 之 日 起 90 日 历 天	交工 验 收 的 质 量 评 定：合 格 竣 工 验 收 的 质 量 评 定：优	段文平、豫 241181831367	陈沛、 C20250950052205800114	/	/

				良				
7	中海华祥建设 发展有限公司	90日 历天	投标 截止 之日 起90 日 历 天	交工 验收 的质 量评 定：合 格；竣 工验 收的 质量 评定： 优良。	宋俊利、豫 2412024202503856	张提操、 C09902180900411	/	/
8	河南永鑫路桥 工程有限公司	90日 历天	投标 截止 之日 起90 日 历 天	交工 验收 的质 量评 定：合 格；竣 工验 收的 质量 评定： 优良	程海霞、豫 241141574669	乔均红、 C202009D3089902900011	/	/
9	河南泓发市政 工程有限公司	90日 历天	投标 截止 之日 起90 日 历 天	交工 验收 的质 量评 定：合 格 竣 工 验 收	季伟巍、豫 1412016201624849	牛得青、 C20210941032400000123	/	/

				的质量 评定：优 良				
10	河南智澜建筑 工程有限公司	90日 历天/ 标段	投标 截止 之日 起90 日 历 天	交工 验收 的质 量评 定：合 格；竣 工验 收的 质量 评定： 优良	王纳纳、豫 241212290218	李春光、 C05908080900096	/	/
11	河南创纳建筑 工程有限公司	90日 历天/ 标段	投标 截止 之日 起90 日 历 天	交工 验收 的质 量评 定：合 格；竣 工验 收的 质量 评定： 优良	卢俊伟、豫 2412022202307141	刘振、 C20210940022500700062	/	/

第二信封开标记录表

序号	投标单位名称	投标报价(元)	备注	保证金 缴纳情 况
----	--------	---------	----	-----------------

1	河南舒普建设工程有限公司	6221085.52	/	/
2	河南泰联建筑工程有限公司	6189104.77	/	/
3	河南宇烽建工有限公司	6023355.27	/	/
4	河南金硕源建设工程有限公司	6182628.67	/	/
5	林州海之鸿建筑工程有限公司	6150056.00	/	/
6	抗天建工集团有限公司	6201426.47	/	/
7	中海华祥建设发展有限公司	6188516.00	/	/
8	河南永鑫路桥工程有限公司	6194859.02	/	/
9	河南泓发市政工程有限公司	6233126.00	/	/
10	河南智澜建筑工程有限公司	6188703.49	/	/
11	河南创纳建筑工程有限公司	6370432.76	/	/

三、评标委员会情况

评标委员会成员：胡美勤、李婉真、孟迪、杨志兵、许秀芳

评标委员会组长：许秀芳

四、评标方法：洛阳通用双信封评标办法

五、形式与响应性评审情况

1、第一信封形式评审与响应性评审情况

序号	评审因素	投标单位及评审意见						
		中海华祥建设发展有限公司	河南金硕源建设工程有限公司	河南泰联建筑工程有限公司	河南宇烽建工有限公司	河南舒普建设工程有限公司	林州海之鸿建筑工程有限公司	抗天建工集团有限公司
1	评审标准(7)	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	评审标准(10)	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	评审标准(8)	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	评审标准(1)	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	评审标准(4)	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	评审标准(2)	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
7	评审标准(9)	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
8	评审标准(5)	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
9	评审标准(3)	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
10	评审标准(6)	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
11	评审标准(11)	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	投标单位及评审意见			
		河南创纳建筑工程有限公司	河南永鑫路桥工程有限公司	河南泓发市政工程有限公司	河南智澜建筑工程有限公司

1	评审标准(7)	通过	通过	通过	通过
2	评审标准(10)	通过	通过	通过	通过
3	评审标准(8)	通过	通过	通过	通过
4	评审标准(1)	通过	通过	通过	通过
5	评审标准(4)	通过	通过	通过	通过
6	评审标准(2)	通过	通过	通过	通过
7	评审标准(9)	通过	通过	通过	通过
8	评审标准(5)	通过	通过	通过	通过
9	评审标准(3)	通过	通过	通过	通过
10	评审标准(6)	通过	通过	通过	通过
11	评审标准(11)	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

未通过第一信封形式评审与响应性评审的投标人情况

未通过初步评审的投标人名称及原因		
序号	投标人名称	未通过原因

2、第一信封资格评审情况

序号	评审因素	投标单位及评审意见						
		河南泰联建筑工程有限公司	河南创纳建筑工程有限公司	河南金硕源建设工程有限公司	林州海之鸿建筑工程有限公司	抗天建工集团有限公司	河南舒普建设工程有限公司	河南永鑫路桥工程有限公司
1	评审标准(7)	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	评审标准(2)	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	评审标准(4)	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	评审标准(6)	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

5	评审标准(1)	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	评审标准(5)	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
7	评审标准(3)	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	投标单位及评审意见			
		河南智澜建筑工程有限公司	中海华祥建设发展有限公司	河南泓发市政工程有限公司	河南宇烽建工有限公司
1	评审标准(7)	通过	通过	通过	通过
2	评审标准(2)	通过	通过	通过	通过
3	评审标准(4)	通过	通过	通过	通过
4	评审标准(6)	通过	通过	通过	通过
5	评审标准(1)	通过	通过	通过	通过
6	评审标准(5)	通过	通过	通过	通过
7	评审标准(3)	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

未通过第一信封资格评审的投标人情况

未通过初步评审的投标人名称及原因		
序号	投标人名称	未通过原因

3、第二信封形式评审与响应性评审情况

序号	评审因素	投标单位及评审意见						
		河南舒普建设工程有限公司	河南泓发市政工程有限公司	河南泰联建筑工程有限公司	抗天建工集团有限公司	河南金硕源建设工程有限公司	河南永鑫路桥工程有限公司	林州海之鸿建筑工程有限公司
1	评审标准6	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	评审标准	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

	准 3							
3	评审标准 7	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	评审标准 2	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	评审标准 8	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	评审标准 5	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
7	评审标准 4	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
8	评审标准 1	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	投标单位及评审意见			
		河南创纳建筑工程有限公司	河南智澜建筑工程有限公司	河南宇烽建工有限公司	中海华祥建设发展有限公司
1	评审标准 6	通过	通过	通过	通过
2	评审标准 3	不通过	通过	通过	通过
3	评审标准 7	通过	通过	通过	通过
4	评审标准 2	通过	通过	通过	通过
5	评审标准 8	通过	通过	通过	通过
6	评审标准 5	通过	通过	通过	通过
7	评审标准 4	通过	通过	通过	通过
8	评审标准 1	通过	通过	通过	通过
	汇总	不通过	通过	通过	通过

未通过第二信封形式评审与响应性评审的投标人情况

未通过初步评审的投标人名称及原因		
序号	投标人名称	未通过原因
1	河南创纳建筑工程有限公司	投标报价超过最高投标限价

六、所有投标人总得分情况

序号	投标人名称	评审价格 (元)	技术标评审	主要人员 评审	其他因素 评审	经济标评审	总分
1	林州海之鸿建筑工程有限公司	6150056.00	34.34	24.80	33.80	0.01	92.95
2	河南智澜建筑工程有限公司	6188703.49	32.66	24.80	33.60	0.01	91.07
3	河南泓发市政工程有限公司	6233126.00	32.56	17.30	33.40	0.01	83.27
4	河南金硕源建设工程有限公司	6182628.67	33.12	14.56	33.00	0.01	80.69
5	河南泰联建筑工程有限公司	6189104.77	32.22	19.80	28.60	0.01	80.63
6	河南永鑫路桥工程有限公司	6194859.02	32.42	12.76	33.20	0.01	78.39
7	中海华祥建设发展有限公司	6188516.00	32.48	17.30	28.40	0.01	78.19
8	抗天建工集团有限公司	6201426.47	33.00	17.30	23.60	0.01	73.91
9	河南舒普建设工程有限公司	6221085.52	32.62	12.80	28.40	0.01	73.83
10	河南宇烽建工有限公司	6023355.27	30.04	13.32	17.40	0.01	60.77

七、其他评审得分情况：无

八、其他需要说明的情况（如授标建议，评委的不同意见，现场特殊情况等等）：无

九、评审结果：

投标人名称	社会信用代码	备注
抗天建工集团有限公司	91411700586047008U	综合实力一般，措施合理，有针对对性
河南宇烽建工有限公司	914103007374461464	综合实力一般、投标报价低
中海华祥建设发展有限公司	91405816959649997	综合实力一般，措施合理，有针对对性
河南智澜建筑工程有限公司	91410329MA44XA9N0U	综合实力强、内容完整且针对性较强
河南金硕源建设工程有限公司	91410526MA40LA2W09	综合实力较强、内容完整且针对性较强
河南永鑫路桥工程有限公司	91410821084232940L	综合实力较强、内容完整且针对性较强
河南泰联建筑工程有限公司	91410581MA3XF3JY19	综合实力较强、内容完整且针对性较强
河南舒普建设工程有限公司	91410105MA9GENCDXT	综合实力一般，措施合理，有针对对性，报价较高
林州海之鸿建筑工程有限公司	91410581MA3XF0135K	综合实力强、内容完整且针对性强、投标报价较低
河南泓发市政工程有限公司	91411700MA3XBAVD7D	综合实力较强、内容完整且针对性较强

十、评标报告应当载明每个中标候选人的特点、优势、缺点、风险等评审情况和推荐理由，并对技术、质量、安全、工期的控制能力等提供技术咨询建议，供定标委员会参考。

评委签字确认：
