

# 第 1 包

## 四、磋商情况

本项目无需谈判/磋商

## 五、最后报价

磋商小组组织所有实质性响应的供应商进行最后报价：

序号	投标单位名称	最后报价（元）
1	陕西广禹承环保科技有限公司	585200
2	南阳市清宇环保设备有限公司	605000
3	西峡县恒冠冶金材料有限公司	607200
4	南阳市恒坤环保设备有限公司	596200
5	南阳锦盛环保科技有限公司	578600

## 六、综合评分

磋商小组按照最后报价和磋商文件的评分标准对供应商的响应文件进行综合评分，具体得分情况如下：

序号	投标单位名称	史红丽	杨玉珍	贾虹	得分	得分名次
1	南阳市恒坤环保设备有限公司	81.11	81.11	81.11	81.11	1
2	南阳锦盛环保科技有限公司	71.0	77.0	65.0	71.0	2
3	陕西广禹承环保科技有限公司	64.66	76.66	64.66	68.66	3
4	西峡县恒冠冶金材料有限公司	70.59	59.59	59.59	63.26	4
5	南阳市清宇环保设备有限公司	61.69	61.69	61.69	61.69	5

## 七、评审结果

磋商小组根据综合评分情况，按照评审得分由高到低的顺序推荐3名成交候选人，推荐成交供应商候选人如下：

推荐情况	投标单位名称	评审得分	最后报价（元）
第一成交候选人	南阳市恒坤环保设备有限公司	81.11	596200
第二成交候选人	南阳锦盛环保科技有限公司	71.0	578600
第三成交候选人	陕西广禹承环保科技有限公司	68.66	585200

# 第 2 包

其他供应商均通过评审。

## 四、磋商情况

本项目无需谈判/磋商

## 五、最后报价

磋商小组组织所有实质性响应的供应商进行最后报价：

序号	投标单位名称	最后报价（元）
1	河南海峰环保工程有限公司	402500
2	铭泰佳业（河南）新材料有限公司	406000
3	禹沐源生物科技（重庆）有限公司	406000

## 六、综合评分

磋商小组按照最后报价和磋商文件的评分标准对供应商的响应文件进行综合评分，具体得分情况如下：

序号	投标单位名称	史红丽	杨玉珍	贾虹	得分	得分名次
1	河南海峰环保工程有限公司	82.0	82.0	82.0	82.0	1
2	禹沐源生物科技（重庆）有限公司	58.79	63.79	58.79	60.46	2
3	铭泰佳业（河南）新材料有限公司	58.79	58.79	58.79	58.79	3

## 七、评审结果

磋商小组根据综合评分情况，按照评审得分由高到低的顺序推荐3名成交候选人，推荐成交供应商候选人如下：

推荐情况	投标单位名称	评审得分	最后报价（元）
第一成交候选人	河南海峰环保工程有限公司	82.0	402500

第二成交候选人	禹沐源生物科技（重庆）有限公司	60.46	406000
第三成交候选人	铭泰佳业（河南）新材料有限公司	58.79	406000

# 第 3 包

## 四、磋商情况

本项目无需谈判/磋商

## 五、最后报价

磋商小组组织所有实质性响应的供应商进行最后报价：

序号	投标单位名称	最后报价（元）
1	陕西广禹承环保科技有限公司	175500
2	新乡市华明环保科技有限公司	166500
3	河南京华新材料技术有限公司	175500
4	河南爱尔福克化学股份有限公司	171000
5	南阳锦盛环保科技有限公司	172800

## 六、综合评分

磋商小组按照最后报价和磋商文件的评分标准对供应商的响应文件进行综合评分，具体得分情况如下：

序号	投标单位名称	杨玉珍	史红丽	贾虹	得分	得分名次
1	新乡市华明环保科技有限公司	82.0	82.0	82.0	82.0	1
2	河南爱尔福克化学股份有限公司	65.23	65.23	71.23	67.23	2
3	南阳锦盛环保科技有限公司	63.78	63.78	63.78	63.78	3
4	陕西广禹承环保科技有限公司	57.63	57.63	57.63	57.63	4
5	河南京华新材料技术有限公司	57.63	57.63	57.63	57.63	5

## 七、评审结果

磋商小组根据综合评分情况，按照评审得分由高到低的顺序推荐3名成交候选人，推荐成交供应商候选人如下：

推荐情况	投标单位名称	评审得分	最后报价（元）
第一成交候选人	新乡市华明环保科技有限公司	82.0	166500
第二成交候选人	河南爱尔福克化学股份有限公司	67.23	171000
第三成交候选人	南阳锦盛环保科技有限公司	63.78	172800

# 第 4 包

## 四、磋商情况

本项目无需谈判/磋商

## 五、最后报价

磋商小组组织所有实质性响应的供应商进行最后报价：

序号	投标单位名称	最后报价（元）
1	河南屹源科技实业发展有限公司	765000
2	河南金兆建设有限公司	764825
3	镇平县明理农业产业有限公司	763000

## 六、综合评分

磋商小组按照最后报价和磋商文件的评分标准对供应商的响应文件进行综合评分，具体得分情况如下：

序号	投标单位名称	史红丽	杨玉珍	贾虹	得分	得分名次
1	镇平县明理农业产业有限公司	82.0	82.0	82.0	82.0	1
2	河南金兆建设有限公司	54.94	54.94	54.94	54.94	2
3	河南屹源科技实业发展有限公司	54.94	54.94	54.94	54.94	3

## 七、评审结果

磋商小组根据综合评分情况，按照评审得分由高到低的顺序推荐3名成交候选人，推荐成交供应商候选人如下：

推荐情况	投标单位名称	评审得分	最后报价（元）
第一成交候选人	镇平县明理农业产业有限公司	82.0	763000

第二成交候选人	河南金兆建设有限公司	54.94	764825
第三成交候选人	河南屹源科技实业发展有限公司	54.94	765000