

2、具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度承诺书

（落款时间为招标公告发出时间之日起至投标截止时间止，加盖公章及法人签字或盖章）：

致：**陕州中学、三门峡市政府集中采购中心**

我公司承诺：我公司具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度。

我公司保证承诺的内容真实、可靠，如有虚假或隐瞒自愿接受投标被拒绝，并接受按照《中华人民共和国政府采购法》第七十七条第一款“提供虚假材料谋取中标的”进行的处罚，若给采购人造成损失的，我方自愿承担赔偿责任。

特此承诺！

投标人：**江西阿童船长智能家居有限公司**（盖单位章）

法人签字或盖章：

日期：**2026**年**09**月**10**日



4、具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录承诺书

（落款时间为招标公告发出时间之日起至投标截止时间止，加盖公章及法人签字或盖章）：

致：**陕州中学、三门峡市政府集中采购中心**

我公司承诺：

我公司具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录，本文件中所提供的相关材料均真实有效，不存在虚假、造假行为。

若我公司承诺不实，自愿承担提供虚假材料谋取中标、成交的法律责任。

特此承诺！

投标人：**江西阿童船长智能家具有限公司**（盖单位章）

法人签字或盖章：_____

日 期：2026 年 09 月 10 日



八、其他资料

(一) 中小企业声明函（货物）

本公司(联合体)郑重声明,根据《政府采购促进中小企业发展管理办法》(财库[2020]46号)的规定,本公司(联合体)参加陕州中学(单位名称)的陕州中学提升学生宿舍(宿舍桌椅、高低床采购)项目(项目名称)采购活动,提供的货物全部由符合政策要求的中小企业制造。相关企业(含联合体中的中小企业、签订分包意向协议的中小企业)的具体情况如下:

1、课桌椅(共 11 项)(标的名称),属于工业(采购文件中明确的所属行业);制造商为江西阿童船长智能家具有限公司(企业名称),从业人员 142 人,营业收入为 6683.22 万元,资产总额为 4493.15 万元,属于小型企业(中型企业、小型企业、微型企业);

2、高低床(共 10 项)(标的名称),属于工业(采购文件中明确的所属行业);制造商为江西阿童船长智能家具有限公司(企业名称),从业人员 142 人,营业收入为 6683.22 万元,资产总额为 4493.15 万元,属于小型企业(中型企业、小型企业、微型企业);

3、高低床(共 9 项)(标的名称),属于工业(采购文件中明确的所属行业);制造商为江西阿童船长智能家具有限公司(企业名称),从业人员 142 人,营业收入为 6683.22 万元,资产总额为 4493.15 万元,属于小型企业(中型企业、小型企业、微型企业);

以上企业,不属于大企业的分支机构,不存在控股股东为大企业的情形,也不存在与大企业的负责人为同一人的情形。

本公司对上述声明的真实性负责。如有虚假,将依法承担相应法律责任。

企业名称[盖章]: 江西阿童船长智能家具有限公司

日期: 2026 年 09 月 10 日

注:从业人员、营业收入、资产总额填报上一年度数据,无上一年度数据的新成立企业可不填报。

根据最新《政府采购促进中小企业发展管理办法》规定,所有中小企业声明函必须使用最新格式。



三门峡市政府集中采购中心采购项目评审报告

一、采购项目基本情况

- 1、采购组织机构：三门峡市政府集中采购中心
- 2、项目名称：陕州中学提升学生宿舍（宿舍桌椅、高低床采购）项目
- 3、项目编号：SGZ[2026]261-ZC183
- 4、采购内容：陕州中学提升学生宿舍（宿舍桌椅、高低床采购）项目
- 5、开标地点：第二开标室
- 6、采购单位：陕州中学
- 7、采购预算金额：204 万元
- 8、采购方式：公开招标
- 9、发布公告时间：2026-08-20 17:19:25
- 10、公告发布网站：《河南省政府采购网》和《三门峡市公共资源交易中心网》、《三门峡市政府采购服务中心网》
- 11、采购响应截止时间：2026-09-10 08:30

二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过抽取的方式确定评审专家，评审专家 5 人，分别如下：黄姣、李秀娟、张灵斌、伍娟丽、王玉芳。
- 2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。
- 3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。
- 4、评审小组其他情况说明：无其他情况

三、评审方法和标准

本项目采用综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”。

四、评审情况及说明

- 1、资格审查情况说明：
无异常情况
- 2、符合性情况检查说明：
无异常情况
- 3、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

无

4、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

本次评审项目内容符合招标文件要求。

5、供应商得分排序表

序号	供应商	投标总报价（元）	最终得分	排序
1	江西阿童船长智能家具有限公司	1288800.00	92.33	1
2	河南汇云实业有限公司	1200000.00	91.60	2
3	河南金天丽科教设备有限公司	1368000.00	87.92	3
4	河南东雅信息工程有限公司	2028000	81.75	4
5	洛阳市中宝柜业有限公司	2036000.00	80.48	5
6	河南凯实办公设备销售有限公司	2037000	52.74	6

6、推荐的中标（或成交）候选人 现排序如下：

第 1 候选人：江西阿童船长智能家具有限公司

第 2 候选人：河南汇云实业有限公司

第 3 候选人：河南金天丽科教设备有限公司