

评标报告

一、项目基本情况

- 1、采购人：长垣市市场监督管理局
- 2、代理机构：河南省新源建设工程管理有限公司
- 3、项目名称：长垣市市场监督管理局 2025 年度食品抽检项目 1 分包
- 4、项目编号：(县区)2025CSDL177 号-1

二、投标文件递交情况及开标情况

| 序号 | 供应商               | 投标报价(元)   | 交货期 |
|----|-------------------|-----------|-----|
| 1  | 河南国康检测技术有限公司      | 272997.00 | 一年  |
| 2  | 河南华测检测技术有限公司      | 272500.00 | 一年  |
| 3  | 天纺标壹诺（天津）检测技术有限公司 | 273000.00 | 一年  |
| 4  | 郑州国准检测技术有限公司      | 272500.00 | 一年  |
| 5  | 河南赛伏特质量检测服务有限公司   | 272500.00 | 一年  |

三、磋商小组组成情况

磋商小组成员:杜习银;穆士鹏;姬新玲

四、评审方法（详见竞争性磋商文件）

五、评审情况及说明

1、初步评审汇总表

| 序号  | 评审因素    | 投标单位及评审意见         |              |              |                 |              |  |  |
|-----|---------|-------------------|--------------|--------------|-----------------|--------------|--|--|
|     |         | 天纺标壹诺（天津）检测技术有限公司 | 河南华测检测技术有限公司 | 郑州国准检测技术有限公司 | 河南赛伏特质量检测服务有限公司 | 河南国康检测技术有限公司 |  |  |
| 1   | 完整性审查   |                   |              |              |                 |              |  |  |
| 1.1 | 竞争性磋商函  | 通过                | 通过           | 通过           | 通过              | 通过           |  |  |
| 1.2 | 采购项目承诺书 | 通过                | 通过           | 通过           | 通过              | 通过           |  |  |

|     |                 |    |    |    |    |    |  |  |
|-----|-----------------|----|----|----|----|----|--|--|
| 1.3 | 反商业贿赂承诺书        | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |  |  |
| 1.4 | 商务要求响应情况表       | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |  |  |
| 1.5 | 落实的政府采购政策       | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |  |  |
| 1.6 | 第一次报价表          | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |  |  |
| 2   | 有效性审查           |    |    |    |    |    |  |  |
| 2.1 | 授权委托书           | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |  |  |
| 2.2 | 营业执照            | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |  |  |
| 2.3 | 认证资质            | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |  |  |
| 2.4 | 资质证书            | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |  |  |
| 2.5 | 信用查询            | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |  |  |
| 2.6 | 长垣市政府采购供应商信用承诺函 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |  |  |
| 3   | 响应程度审查          |    |    |    |    |    |  |  |
| 3.1 | 服务期             | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |  |  |
| 3.2 | 磋商有效期           | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |  |  |
| 3.3 | 质量标准            | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |  |  |
| 3.4 | 响应文件格式          | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |  |  |
| 3.5 | 响应文件签字和盖章       | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |  |  |
| 3.6 | 报价唯一            | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |  |  |
| 3.7 | 制作机器码           | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |  |  |
|     | 汇总              | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |  |  |

**废标情况表：**

| 序号 | 单位名称         | 无效文件/废标原因     | 无效文件节点 |
|----|--------------|---------------|--------|
| 1  | 河南华测检测技术有限公司 | 未在规定时间内进行磋商   | 初步评审   |
| 2  | 郑州国准检测技术有限公司 | 未在规定时间内进行最终报价 | 初步评审   |

**2、经评审，满足竞争性磋商文件实质性要求的供应商最终报价：**

| 序号 | 供应商名称             | 最终报价(元)   | 评审价格(元)   |
|----|-------------------|-----------|-----------|
| 1  | 河南赛伏特质量检测服务有限公司   | 266000.00 | 239400.00 |
| 2  | 河南国康检测技术有限公司      | 252140.00 | 226926.00 |
| 3  | 天纺标壹诺（天津）检测技术有限公司 | 255000.00 | 229500.00 |

**3、详细评审（商务、技术、报价）情况：**

**河南华测检测技术有限公司得分表**

| 评委           |        | 杜习银 | 姬新玲 | 穆士鹏 |
|--------------|--------|-----|-----|-----|
| 商务标部分（29.0分） | 公司实力 1 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
|              | 公司实力 2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|              | 公司实力 3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|              | 公司实力 4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|              | 公司实力 5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
|              | 公司实力 6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 技术标部分（56.0分） | 服务方案 1 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
|              | 服务方案 2 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
|              | 服务方案 3 | 8.0 | 8.0 | 8.0 |
|              | 服务方案 4 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
|              | 服务方案 5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |

|               |        |     |     |     |
|---------------|--------|-----|-----|-----|
|               | 服务承诺 1 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
|               | 服务承诺 2 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
|               | 服务承诺 3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
|               | 服务承诺 4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 价格标部分（15.0 分） | 投标报价得分 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计            | 42.0   |     |     |     |

郑州国准检测技术有限公司得分表

| 评委            |        | 杜习银 | 姬新玲 | 穆士鹏 |
|---------------|--------|-----|-----|-----|
| 商务标部分（29.0 分） | 公司实力 1 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
|               | 公司实力 2 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
|               | 公司实力 3 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
|               | 公司实力 4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
|               | 公司实力 5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
|               | 公司实力 6 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 技术标部分（56.0 分） | 服务方案 1 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
|               | 服务方案 2 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
|               | 服务方案 3 | 8.0 | 8.0 | 8.0 |
|               | 服务方案 4 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
|               | 服务方案 5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
|               | 服务承诺 1 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
|               | 服务承诺 2 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
|               | 服务承诺 3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
|               | 服务承诺 4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 价格标部分（15.0 分） | 投标报价得分 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计            | 65.0   |     |     |     |

河南赛伏特质量检测服务有限公司得分表

| 评委           |        | 杜习银   | 姬新玲   | 穆士鹏   |
|--------------|--------|-------|-------|-------|
| 商务标部分（29.0分） | 公司实力 1 | 4.0   | 4.0   | 4.0   |
|              | 公司实力 2 | 4.0   | 4.0   | 4.0   |
|              | 公司实力 3 | 6.0   | 6.0   | 6.0   |
|              | 公司实力 4 | 8.0   | 8.0   | 8.0   |
|              | 公司实力 5 | 4.0   | 4.0   | 4.0   |
|              | 公司实力 6 | 3.0   | 3.0   | 3.0   |
| 技术标部分（56.0分） | 服务方案 1 | 8.0   | 8.0   | 8.0   |
|              | 服务方案 2 | 8.0   | 8.0   | 8.0   |
|              | 服务方案 3 | 8.0   | 8.0   | 8.0   |
|              | 服务方案 4 | 8.0   | 8.0   | 8.0   |
|              | 服务方案 5 | 5.0   | 5.0   | 5.0   |
|              | 服务承诺 1 | 4.0   | 4.0   | 4.0   |
|              | 服务承诺 2 | 4.0   | 4.0   | 4.0   |
|              | 服务承诺 3 | 2.0   | 2.0   | 2.0   |
|              | 服务承诺 4 | 4.0   | 2.0   | 4.0   |
| 价格标部分（15.0分） | 投标报价得分 | 14.22 | 14.22 | 14.22 |
| 合计           |        | 93.55 |       |       |

河南国康检测技术有限公司得分表

| 评委           |        | 杜习银 | 姬新玲 | 穆士鹏 |
|--------------|--------|-----|-----|-----|
| 商务标部分（29.0分） | 公司实力 1 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
|              | 公司实力 2 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
|              | 公司实力 3 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
|              | 公司实力 4 | 8.0 | 8.0 | 8.0 |

|                  |        |      |      |      |
|------------------|--------|------|------|------|
|                  | 公司实力 5 | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
|                  | 公司实力 6 | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 技术标部分 ( 56.0 分 ) | 服务方案 1 | 8.0  | 8.0  | 8.0  |
|                  | 服务方案 2 | 8.0  | 8.0  | 8.0  |
|                  | 服务方案 3 | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
|                  | 服务方案 4 | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
|                  | 服务方案 5 | 8.0  | 8.0  | 8.0  |
|                  | 服务承诺 1 | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
|                  | 服务承诺 2 | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
|                  | 服务承诺 3 | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
|                  | 服务承诺 4 | 4.0  | 2.0  | 4.0  |
| 价格标部分 ( 15.0 分 ) | 投标报价得分 | 15.0 | 15.0 | 15.0 |
| 合计               | 91.33  |      |      |      |

天纺标壹诺(天津)检测技术有限公司得分表

| 评委               |        | 杜习银 | 姬新玲 | 穆士鹏 |
|------------------|--------|-----|-----|-----|
| 商务标部分 ( 29.0 分 ) | 公司实力 1 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
|                  | 公司实力 2 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
|                  | 公司实力 3 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
|                  | 公司实力 4 | 8.0 | 8.0 | 8.0 |
|                  | 公司实力 5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
|                  | 公司实力 6 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 技术标部分 ( 56.0 分 ) | 服务方案 1 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
|                  | 服务方案 2 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
|                  | 服务方案 3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
|                  | 服务方案 4 | 8.0 | 8.0 | 8.0 |

|               |        |       |       |       |
|---------------|--------|-------|-------|-------|
|               | 服务方案 5 | 8.0   | 8.0   | 8.0   |
|               | 服务承诺 1 | 4.0   | 4.0   | 4.0   |
|               | 服务承诺 2 | 4.0   | 4.0   | 4.0   |
|               | 服务承诺 3 | 2.0   | 2.0   | 2.0   |
|               | 服务承诺 4 | 2.0   | 2.0   | 2.0   |
| 价格标部分（15.0 分） | 投标报价得分 | 14.83 | 14.83 | 14.83 |
| 合计            | 84.83  |       |       |       |

6、其他需要说明的情况：

无

7、经磋商小组评审，评标结果如下：

| 序号 | 供应商名称             | 最终得分(分) | 排序 |
|----|-------------------|---------|----|
| 1  | 河南赛伏特质量检测服务有限公司   | 93.55   | 1  |
| 2  | 河南国康检测技术有限公司      | 91.33   | 2  |
| 3  | 天纺标壹诺（天津）检测技术有限公司 | 84.83   | 3  |

磋商小组编制评标报告并签字确认：

2025 年 06 月 30 日