

项目	评分内容	评分标准
报价部分 (30分)	投标报价 (30分)	<p>满足招标文件要求且投标价格最低的有效投标人投标报价为评标基准价，其报价得分为满分。其他投标人的报价得分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 30（小数点后保留 2 位小数）</p> <p>备注： 1. 有效投标人是指通过符合性审查，未被废除投标资格的投标人；</p> <p>2. 评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。</p> <p>3. 投标报价得分的计算应执行支持中小微企业(含监狱企业、残疾人福利性单位)政策。</p>
技术部分 (58分)	技术参数及 响应 (18.5 分)	<p>根据投标文件对招标文件要求的技术指标响应情况，判断所投货物技术指标是否满足招标文件的要求，全部满足招标文件技术指标的得满分 18.5 分，参照招标参数分项表（西校区 17 项，东校区 20 项，合计 37 项），每有一项不满足扣 0.5 分，在 18.5 分基础上扣完为止。</p>
	供货安装方 案 (8.5 分)	<p>第一档 (8.5 分)：方案详细完整，包括以下全部内容：提供详细的施工进度表（如甘特图），明确各阶段的起止时间、关键节点和交付物，总体工期合理且优于平均水平。明确列出项目经理、技术人员、安装人员名单及其具体职责，并提供主要安装设备清单。提供具体的安全防护措施、环保措施及应急预案（如火灾、工伤等）。</p> <p>第二档 (6 分)：方案较详细，但有以下不足：提供了施工进度表，但节点不够清晰或合理性一般。人员配置较具体，但职责描述不够明确。提及了安全与环保措施，但缺乏针对性预案。</p> <p>第三档 (4 分)：方案基本完整，但内容简略：仅有粗略的时间安排，缺乏具体节点。人员配置描述模糊，无具体名单或设备清单。安全和环保内容较少，无具体措施。</p> <p>第四档 (2 分)：方案简单，缺乏关键细节：无明确时间安排或人员配置。缺少安全与环保措施描述。</p> <p>未提供方案 (0 分)：缺项或不响应。</p>

	<p>培训方案 (8.5分)</p>	<p>第一档 (8.5分): 方案全面且有针对性, 包括以下全部内容: 针对教师和学生分别制定详细的培训大纲, 内容涵盖设备原理、操作流程、日常维护及故障排除。提供多种培训形式 (如现场实操、理论讲解等)。</p> <p>第二档 (6分): 方案较全面, 但有以下不足: 培训内容较为全面, 但针对性不强。培训形式单一, 总时长基本满足要求。</p> <p>第三档 (4分): 方案基本完整, 但内容空洞: 培训内容简单, 缺乏实质性课程安排。未明确培训时长或形式。</p> <p>第四档 (2分): 方案简单, 缺乏具体安排: 仅提及培训意向, 无具体内容。</p> <p>未提供方案 (0分): 缺项或不响应。</p>
	<p>质量保证措施 (8.5分)</p>	<p>第一档 (8.5分): 措施全面且可靠, 包括以下全部内容: 承诺的核心产品质保期不低于3年, 并可提供延长质保的优惠。描述详细的质量控制流程, 包括原材料进货检验、生产过程质量控制、出厂检验等环节的具体标准和记录方式。明确不合格品的识别、隔离和处理流程。</p> <p>第二档 (6分): 措施较全面, 但有以下不足: 质保期符合招标文件基本要求。提及了质量控制流程, 但不够系统或具体。</p> <p>第三档 (4分): 措施基本完整, 但内容简略: 质保期不明确或仅达最低标准。质量控制流程描述简单, 无具体标准。</p> <p>第四档 (2分): 措施简单, 缺乏关键要素: 质保期缺失或过短。缺乏明确的质量控制流程描述。</p> <p>未提供方案 (0分): 缺项或不响应。</p>
	<p>售后服务方案 (8分)</p>	<p>第一档 (8分): 方案完善且响应迅速, 包括以下全部内容: 承诺接到故障通知后, 30分钟内响应, 4小时内到达现场。提供7x24小时电话支持和远程故障诊断服务。承诺在项目所在地设立备件库, 或在8小时内提供所需备件。提供本地化服务工程师名单、联系方式及资质证明。</p> <p>第二档 (6分): 方案较完善, 但有以下不足: 响应和到场时间较长但仍属合理范围。提供工作日工作时间的技术支持。承诺从原厂发货备件, 时间较长。</p> <p>第三档 (4分): 方案基本完整, 但内容有限: 未明确具体的响应、到场时间和支持方式。服务团队信息不完整。</p> <p>第四档 (2分): 方案简单, 缺乏具体承诺: 仅泛泛提及售后服务, 无量化指标。</p>

		未提供方案（0分）：缺项或不响应。
	三视图和产品爆炸图 （6分）	<p>评标委员会根据投标人提供的“学生实验桌”、“学生实验凳”、“仪器柜”的三视图和产品爆炸图进行综合评分：</p> <p>1、学生实验桌、学生实验凳、仪器柜三视图（正视图、左侧图、俯视图）：</p> <p>（1）视图完整，结构清晰，尺寸标注准确，无遗漏的，得3分；</p> <p>（2）视图结构基本清晰，尺寸标注基本准确，存在轻微尺寸标注不清或细节遗漏的，得1分；</p> <p>（3）不可行或未提供相关内容的，不得分。</p> <p>2、学生实验桌、学生实验凳、仪器柜产品爆炸图：</p> <p>（1）爆炸图通过不同颜色、纹理或文字标注等方式，清晰体现产品的内部结构、各部件的材质及工艺的，得3分；</p> <p>（2）爆炸图对产品的内部结构、材质和生产工艺有体现，但有待提升的，得1分；</p> <p>（3）不可行或未提供相关内容的，不得分。</p> <p>注：投标文件中提供相应图纸，未提供或提供不全的不得分。</p>
综合部分 （12分）	业绩 （6分）	<p>自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人/生产企业具有理化生实验室供货安装业绩的，每个业绩得2分，最高得6分。</p> <p>注：</p> <p>1、业绩须供货安装完毕且验收合格。</p> <p>2、投标文件中须提供中标通知书、业绩合同和验收报告的扫描件，如上述材料中无法体现项目内容、合同签订时间、投标人名称等关键内容，须另附业主证明（合同甲方）等相关证明材料，否则不得分。</p>
	认证证书 （2分）	<p>投标人（或所投任一产品生产厂家）具有如下证书（需在有效期内）：</p> <p>1、人类功效学认证证书（认证范围含：桌台类），得1分；</p> <p>2、家具中有害物质限量认证证书（认证范围含：人造板家具或木家具），得1分。</p> <p>注：投标文件中需同时提供全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息查询截图，未提供的不得分。</p>
	生产加工设备 （4分）	<p>投标人（或所投任一产品生产厂家）具有以下设备：</p> <p>1、危废处理系统</p> <p>2、大旋风粉末自动化喷涂设备</p> <p>3、机器人自动上料系统</p> <p>4、钣金涂装生产线</p> <p>5、中央除尘系统</p> <p>6、耐磨试验机</p> <p>7、触摸屏控制家具综合测试机</p> <p>8、海绵回弹力试验机</p> <p>每提供1类以下设备得0.5分，本项满分4分。</p> <p>注：</p> <p>（1）投标文件中提供真实的设备实景照片；</p> <p>（2）投标文件中提供采购发票及购买合同扫描件；</p> <p>（3）如所提供设备名称与本项要求不完全一致，但实际使用功能相同，须补充</p>

		相应材料予以解释说明，经评标委员会评审认可方可计分，否则不予认可。
总分	报价部分+技术部分+综合部分=总分（总分为 100 分）	