

栾川县住房和城乡建设局 栾川县全民健身中心建设项目

评标报告

栾川县住房和城乡建设局 栾川县全民健身中心建设项目

评标委员会

2025年04月10日

一、基本情况介绍

(一) 招标项目概况

- 1、项目名称：栾川县住房和城乡建设局 栾川县全民体育健身中心建设项目
- 2、项目代码：2407-410324-04-01-548028
- 3、招标人：栾川县住房和城乡建设局
- 4、招标代理机构：东虹建设工程招标代理有限公司
- 5、招标编号：栾建招投 2025-2-25 号
- 6、标段编号：洛直工施招标(2025)0007 号-1
- 7、招标方式：公开招标
- 8、资金来源：财政资金
- 9、招标控制价：362148066.02 元
- 10、是否采用评定分离：否
- 11、其他须说明的事项：无

(二) 招标情况简介

- 1、招标文件发布日期及发布媒介：2025 年 3 月 20 日 洛阳市公共资源交易中心网、河南省政府采购网、中国招标投标公共服务平台
- 2、招标文件变更（澄清）公告日期及发布媒介：无
- 3、获取招标文件的潜在投标人数量 21 家。
- 4、投标文件递交截止时间：2025 年 04 月 10 日
- 5、是否收取投标保证金或投标保证金的减免政策：
- 6、其他：无

二、开标情况

开标时间：2025 年 04 月 10 日

开标地点：开标四室

投标截止时间前电子招投标系统（或现场递交）共收到 4 家的投标文

件，其中， 0 未按规定进行解密（或未按规定密封），属于招标文件条款规定的不予接收的情形，该投标文件不予接收。其他 4 家投标人的投标文件符合要求进入开标程序。

开标情况如下：

序号	投标人名称	投标报价 (包含不可竞争费用)	单位组织机构代 码	拟派项目 经理姓名	拟派项目经理身 份证号	保证 金缴 纳情 况	备 注
1	江苏大汉建设实业集团有限责任公司	362129205. 05	913203227933411 545	李敬朴	320322198411195 013		

	公司						
2	西安航空航天建工集团有限公司	361862530. 98	916108007304094 81C	李雄	610481198211091 935		
3	浙江江河建设有限公司	360127316. 39	91330604MA29E6A JON	曹峰峰	410381199009295 530		

4	广东恒辉建设集团股份有限公司	361978702.19	91440101799421577N	段春平	430225198604186016		
---	----------------	--------------	--------------------	-----	--------------------	--	--

开标现场查询“河南省建筑市场监管公共服务平台”获取投标人及拟派的项目经理信用信息情况：

序号	投标人名称	企业信用分值	拟派项目经理姓名	拟派项目经理信用分值	企业项目经理实名制平均考勤率	企业项目建筑工人实名制平均考勤率	备注
1	江苏大汉建设实业集	0	李敬朴	80	0%	0%	

	团有 限公 司						
2	西安航 空航 天建 工集 团有 限公 司	80	李雄	80	0%	0%	
3	浙江江 河建 设有 限公 司	80	曹峰峰	80	0%	0%	
4	广东恒 辉建 设集 团股 份有 限公 司	80	段春平	80	0%	0%	

开标期间异议情况：_____无_____

三、评标委员会组成

(一) 评标委员会组成

评标委员会由招标人依法组建。评标委员会共由 9 人组成，其中招标人代表 3 人、由洛阳市公共资源交易中心从河南省综合评标专家库中随机抽取的技术、经济等专家 6 人。

本次评标委员会主任 马辉，由 评标委员会成员一致推选 招标人指定产生。

(二) 评标委员会成员名单

序号	专家姓名	身份证号	专业	备注 (招标人代表和远程异地专家需说明)
1	常康慧	410324198702100031		
2	李海波	41032419711222251X		
3	张万伟	410324198112022213		
4	马辉	41140319880627003X		
5	刘敏	41010219780609252X		
6	刘家明	412301197606024510		
7	王振亚	412725198308151818		
8	李红	410702196701302023		
9	王艳	410782197612131580		

(三) 特殊事项说明: _____ 无 _____

四、评标方法和标准

本次评标采用 综合评估法 / 经评审的最低投标价法 / 其他方法, 具体标准详见招标文件第 三 章。

五、评标情况及说明

（一）评标时间及地点

- 1、是否采用远程异地评标： 是
- 2、评标开始时间 2025年04月10日 14时43分
- 3、评标地点： 洛阳中心-远程评标4室

（二）评标情况

1、初步评审

按照招标文件规定的评标标准和方法，评标委员会对各投标人的投标文件进行了形式评审、资格评审、响应性评审。经审查：

其余 4 家投标人的投标文件通过了初步审查（详见附表）。

通过初步评审的投标人少于3家，评标委员会认为不具有竞争性，否决全部投标。（出现该类情况的，后面详细评审有关情况不再生成。）

剩余有效投标人不具有竞争性的情况说明： _____

通过初步评审的投标人少于3家时，评标委员会认为仍具有竞争性。

剩余有效投标人具有竞争性的情况说明： _____

通过初步评审的投标人不少于3家。

2、详细评审

评标委员会根据招标文件规定的评标办法，对通过初步评审的各投标人的投标文件进行了详细评审。

经审查，广东恒辉建设集团股份有限公司的投标文件存在确认投标人技术标“不可行”的

，依据（招标文件否决投标条件的具体条款或相关法律法规具体条款）的规定，被否决投标；

投标人最终得分排序如下：

投标人名称	评审价格	技术标	商务标	综合标	评审结果	总分	排名
浙江江河建设有限公司	256002796.64	20.00 (通过)	33.045 (通过)	13.00 (通过)	通过	66.045	1
西安航空航天建工集团有限公司	257434686.79	20.00 (通过)	24.314 (通过)	11.50 (通过)	通过	55.814	2
江苏大汉建设实业集团有限责任公司	257652116.74	20.00 (通过)	23.654 (通过)	5.50 (通过)	通过	49.154	3

分项得分明细详见附表。

3、推荐中标候选人情况

中标候选人	中标候选人名称	投标报价(包含不可竞争费用)	签订合同前需要处理的事宜

第一 中标 候选 人	浙江江河建 设有限公司	360127316.39	
第二 中标 候选 人	西安航空航 天建工集团 有限公司	361862530.98	
第三 中标 候选 人	江苏大汉建 设实业集团 有限责任公 司	362129205.05	

4. 其他事项说明

- (1) 本次评标对技术标采用/不采用暗标评审
- (2) 本次评标采用/不采用远程异地评标
- (3) 本次评标采用/不采用分散评标
- (4) 其他需要说明的事项：_____无_____

六、中标候选人响应招标文件情况

1. 企业资质（若招标文件中无要求此项不填）

中标候选人名称	资质等级	证书编号
浙江江河建设有限 公司	建筑工程施工总承包壹 级	D133113786
西安航空航天建工 集团有限公司	建筑工程施工总承包壹 级	D161082972

江苏大汉建设实业 集团有限责任公司	建筑工程施工总承包特 级	D132008946
----------------------	-----------------	------------

2. 企业业绩（若招标文件中无要求此项不填）

中标候选人名称	工程名称	建设单位	合同签订时间
浙江江河建设有限公司	黛眉大道改造提升工程一标段	新安县发达建设投资集团有限公司	2020年12月10日
西安航空航天建工集团有限公司	民机与航空制造产业园项目	西安市航空基地卓航工业园建设有限公司	2020年12月11日
江苏大汉建设实业集团有限责任公司	科训中心工程	徐州汉武置业有限公司	2022年8月20日

3. 拟派项目经理资格（若招标文件中无要求此项不填）

中标候选人名称	拟派项目经理姓名	拟派项目经理职业资格	证书编号
浙江江河建设有限公司	曹峰峰	一级建造师	浙 1332023202309762
西安航空航天建工集团有限公司	李雄	一级建造师	陕 1612013201614217
江苏大汉建设	李敬朴	一级建造师	苏

实业集团有限 责任公司			1322011201101989
----------------	--	--	------------------

4. 拟派项目经理业绩（若招标文件中无要求此项不填）

中标候选人 名称	拟派项目经 理姓名	工程名称	建设单位	合同签订时 间
浙江江河建 设有限公司				
西安航空航 天建工集团 有限公司				
江苏大汉建 设实业集团 有限责任公 司				

七、特殊事项说明

- 1、评标过程中评标委员会成员是否有更换的情形： 无。
- 2、评标过程中是否存在回退重新评标的情形： 若存在请说明回退的原因、阶段、已经汇总评标结果的是否存在影响投标人排序或中标候选人推荐等情况；
- 3、澄清、说明或补正事项情况： 无。
- 4、电子开评标系统是否出现预警或标红提示情形 无，处理情况： 无。
- 5、评标中出现的集体表决 无，评标委员会成员的个人意见 无，评标委员会最终结论 无。

6、评标委员会成员对评审结果是否有不同意见或拒绝在评标报告上签字的情形
无____，不同意见或拒绝签字的理由____无_____。

7、评标过程中的其他需要说明的情形_____无_____。

评标委员会成员（签字）：

_____ 评标委员会

2025 年 4 月 10 日

备注：全文空格部分不得为空，不涉及的填“无”。