

评标报告

项目名称：嵩县 X073 饭嵩线南庄桥、洪里沟桥项目

项目编号：嵩县工施招标(2025)0051 号

标段名称：嵩县 X073 饭嵩线南庄桥、洪里沟桥项目嵩县 X073 饭嵩线洪里沟桥项目

标段编号：嵩县工施招标(2025)0051 号-2

招标人：嵩县交通运输局

招标代理机构：中灿工程管理咨询有限公司

评标日期：2025 年 10 月 11 日

一、项目基本情况

- 1、项目名称：嵩县 X073 饭嵩线南庄桥、洪里沟桥项目
- 2、项目编号：嵩县工施招标(2025)0051 号
- 3、标段名称：嵩县 X073 饭嵩线南庄桥、洪里沟桥项目嵩县 X073 饭嵩线洪里沟桥项目
- 4、标段编号：嵩县工施招标(2025)0051 号-2
- 5、招标人：嵩县交通运输局
- 6、招标代理机构：中灿工程管理咨询有限公司
- 7、招标公告发布日期：2025 年 9 月 14 日
- 8、公告发布媒体：《河南省（洛阳市）政府采购网》、《全国公共资源交易平台（河南省·洛阳市）》、《中国招标投标公共服务平台》、《河南省电子招标投标公共服务平台》
- 9、招标方式：公开招标
- 10、开标日期：2025 年 10 月 11 日 09:30
- 11、开标地点：开标二室（嵩县）
- 12、评标日期：2025 年 10 月 11 日
- 13、评标地点：评标二室（嵩县）

二、开标情况：

第一信封开标记录表

序号	投标单位名称	质量要求	安全目标	文明工地目标	计划工期	备注	保证金缴纳情况
1	诚之达建工集团有限公司	工程交工验收的质量评定：合格 竣工验收的质量评定：合格	杜绝死亡、重伤事故	市级文明工地	120 日历天		/
2	河南彦迪建筑工程有限公司	工程交工验收的质量评定：合格 竣工验收的	杜绝死亡、重伤事故	市级文明工地	120 日历天		/

		质量评定:合格					
3	冠州建设有限公司	工程交工验收的质量评定:合格;竣工验收的质量评定:合格	杜绝死亡、重伤事故	市级文明工地	第二标段: 120日历天		/
4	林孚建设有限公司	工程交工验收的质量评定:合格;竣工验收的质量评定:合格	杜绝死亡、重伤事故	市级文明工地	120日历天		/
5	河南九润建设工程有限公司	工程交工验收的质量评定:合格 竣工验收的质量评定:合格	杜绝死亡、重伤事故	市级文明工地	120日历天		/

第二信封开标记录表

序号	投标单位名称	投标报价	备注	保证金缴纳情况
1	诚之达建工集团有限公司	8261288.92		/
2	林孚建设有限公司	8255032.52		/
3	河南九润建设工程有限公司	8297573.00		/

三、评标委员会情况

评标委员会成员：杨芳、贺丽娟、范蓉馨、陈永红、田晓刚

评标委员会组长：贺丽娟

四、评标方法：洛阳通用双信封评标办法

五、形式与响应性评审情况

1、第一信封形式评审与响应性评审情况

序号	评审因素	投标单位及评审意见				
		河南九润建设工程有限公司	冠州建设有限公司	河南彦迪建筑工程有限公司	诚之达建工集团有限公司	林孚建设有限公司
1	(4) 法定代表人亲自签署投标文件的	通过	通过	通过	通过	通过
2	(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨	通过	不通过	通过	通过	通过
3	(5) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。	通过	通过	不通过	通过	通过
4	(3) 法定代表人授权委托代理人签署投标文件	通过	通过	通过	通过	通过
5	(7) 投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金企业信用承诺函。	通过	通过	通过	通过	通过
6	(6) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。	通过	通过	通过	通过	通过
7	(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	不通过	不通过	通过	通过

未通过第一信封形式评审与响应性评审的投标人情况

未通过初步评审的投标人名称及原因		
序号	投标人名称	未通过原因
1	河南彦迪建筑工程有限公司	第一信封投标文件中出现投标报价的内容，不符合评标办法前附表 2.1.1 、2.1.3 形式与响应性评审第（5）条要求。
2	冠州建设有限公司	投标函附录中农民工工资保障金承诺不满足要求，不符合评标办法前附表 2.1.1 、2.1.3 形式与响应性评审第（1）c 条要求。

2、第一信封资格评审情况

序号	评审因素	投标单位及评审意见		
		林孚建设有限公司	诚之达建工集团有限公司	河南九润建设工程有限公司
1	（5）投标人的主要人员资格符合招标文件规定；	通过	通过	通过
2	（2）投标人的资质等级符合招标文件规定；	通过	通过	通过
3	（1）投标人具备有效的营业执照、资质证书和安全生产许可证；	通过	通过	通过
4	（6）落实政府采购政策满足资格要求：提交中小企业声明函或残疾人福利单位声明函或监狱企业证明文件。	通过	通过	通过
5	（3）投标人的财务状况应符合招标文件规定；	通过	通过	通过
6	（4）投标人的信誉符合招标文件规定；	通过	通过	通

				过
	汇总	通过	通过	通过

未通过第一信封资格评审的投标人情况

未通过初步评审的投标人名称及原因		
序号	投标人名称	未通过原因

3、第二信封形式评审与响应性评审情况

序号	评审因素	投标单位及评审意见		
		诚之达建工集团有限公司	河南九润建设工程有限公司	林孚建设有限公司
1	(4) 投标报价中的大写金额能够确定具体数值。	通过	通过	通过
2	(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价,但招标文件要求提交备选投标的除外。	通过	通过	通过
3	(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写,字迹清晰可辨	通过	通过	通过
4	(6) 投标人填写完毕的工程量清单未对工程量清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改。	通过	通过	通过
5	(3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价。	通过	通过	通过
6	(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全,符合招标文件规定。	通过	通过	通过
7	(7) 工程量清单中的投标报价和投标函	通过	通过	通

	大写金额报价一致。			过
	汇总	通过	通过	通过

未通过第二信封形式评审与响应性评审的投标人情况

未通过初步评审的投标人名称及原因		
序号	投标人名称	未通过原因

六、所有投标人总得分情况

序号	投标人名称	评审价格	技术标评审	主要人员评审	其他因素评审	经济标评审	总分
1	林孚建设有限公司	8255032.52	34.92	20.00	22.46	0.01	77.39
2	河南九润建设工程有限公司	8297573.00	30.82	15.00	26.32	0.01	72.15
3	诚之达建工集团有限公司	8261288.92	29.42	12.00	17.90	0.01	59.33

七、其他评审得分情况：

无

八、其他需要说明的情况（如授标建议，评委的不同意见，现场特殊情况等等）：

经评审，各投标单位的特点、优缺点、风险如下：

1、林孚建设有限公司施工方案较合理，针对性较强。

2、林孚建设有限公司、河南九润建设工程有限公司、诚之达建工集团有限公司，三家均未提供桥梁工程施工业绩。

九、评审结果：

经评审，推荐的中标候选人如下（按照统一社会信用代码后四位由大到小排列）：

序号	投标人名称
1	林孚建设有限公司
2	河南九润建设工程有限公司
3	诚之达建工集团有限公司

十、评委签字确认：
