

# 评审报告

项目名称：洛阳市城乡一体化示范区交通运输局南山大道（玄奘路）下沉路面及边坡防护修复工程项目

项目编号：伊滨政采磋商(2025)0024号

分包名称：洛阳市城乡一体化示范区交通运输局南山大道（玄奘路）下沉路面及边坡防护修复工程项目

分包编号：伊滨政采磋商(2025)0024号-1

采购人：洛阳市城乡一体化示范区交通运输局

采购代理机构：中灿工程管理咨询有限公司

评标日期：2025年06月05日



## 一、采购项目概况

1、项目名称：洛阳市城乡一体化示范区交通运输局南山大道（玄奘路）下沉路面及边坡防护修复工程项目

2、采购人：洛阳市城乡一体化示范区交通运输局

3、采购代理机构：中灿工程管理咨询有限公司

4、项目编号：伊滨政采磋商(2025)0024号

5、采购方式：竞争性磋商

6、采购信息发布媒体：中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等

7、磋商文件获取家数：5家

8、响应文件开启日期：2025年06月05日09:35

9、响应文件开启地点：洛阳市公共资源交易中心开标六室

10、评审日期：2025年06月05日 10时17分

11、评审地点：洛阳市公共资源交易中心评标五室

12、其他说明事项：无

## 二、响应文件递交情况

2025年06月05日09:35本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子响应文件的供应商共有5家，供应商名单如下：

| 序号 | 供应商名称          | 报价(元)      |
|----|----------------|------------|
| 1  | 河南立哲建设工程有限公司   | 3521614.52 |
| 2  | 三门峡市源泰市政工程有限公司 | 3523591.16 |
| 3  | 河南路威路桥工程有限公司   | 3517718.79 |
| 4  | 郑州新兴市政工程有限公司   | 3524673.71 |
| 5  | 郑州久鼎路桥工程有限公司   | 3518653.15 |

## 三、评审方法和标准

详见磋商文件

## 四、磋商小组组成

磋商小组成员名单：范巍、郑丽霞、孙继民

## 五、评审情况记录和说明（包括对供应商资格审查情况、供应商响应文件评审情况、磋商情况、报价情况等）：

1、资格审查（包括未通过资格审查供应商名单及原因）：

| 序号 | 评审因素 | 供应商及评审意见     |              |              |                |              |
|----|------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
|    |      | 郑州久鼎路桥工程有限公司 | 郑州新兴市政工程有限公司 | 河南立哲建设工程有限公司 | 三门峡市源泰市政工程有限公司 | 河南路威路桥工程有限公司 |



|   |               |    |    |    |    |    |
|---|---------------|----|----|----|----|----|
| 1 | 具备独立承担民事责任的能力 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 资质要求          | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 项目经理          | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 供应商信用承诺函      | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 不存在禁止投标的情形    | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
|   | 汇总            | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |

资格审查情况说明：全部通过

2、符合性审查（包括未通过符合性审查供应商名单及原因）：

| 序号 | 评审因素     | 供应商及评审意见       |              |              |              |              |
|----|----------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|    |          | 三门峡市源泰市政工程有限公司 | 河南立哲建设工程有限公司 | 郑州新兴市政工程有限公司 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 | 河南路威路桥工程有限公司 |
| 1  | 供应商名称    | 通过             | 通过           | 通过           | 通过           | 通过           |
| 2  | 响应文件签字盖章 | 通过             | 通过           | 通过           | 通过           | 通过           |
| 3  | 报价       | 通过             | 通过           | 通过           | 通过           | 通过           |
| 4  | 响应文件有效期  | 通过             | 通过           | 通过           | 通过           | 通过           |
| 5  | 实质性要求和条件 | 通过             | 通过           | 通过           | 通过           | 通过           |
|    | 汇总       | 通过             | 通过           | 通过           | 通过           | 通过           |

符合性审查情况说明：全部通过

3、磋商情况。

3.1 通过资格审查及符合性审查的供应商按规定程序进行了最后报价。

3.2 供应商及报价情况如下：

| 序号 | 供应商名称          | 报价         | 最后报价       |
|----|----------------|------------|------------|
| 1  | 河南路威路桥工程有限公司   | 3517718.79 | 3516175.0  |
| 2  | 郑州久鼎路桥工程有限公司   | 3518653.15 | 3518150.15 |
| 3  | 河南立哲建设工程有限公司   | 3521614.52 | 3519614.52 |
| 4  | 三门峡市源泰市政工程有限公司 | 3523591.16 | 3523400.0  |
| 5  | 郑州新兴市政工程有限公司   | 3524673.71 | 3523673.71 |

4、综合评分。

4.1 供应商最终得分及排名：

| 序号 | 供应商          | 经济标打分 | 业绩信誉打分 | 综合标打分 | 技术标打分 | 得分合计  | 排名 |
|----|--------------|-------|--------|-------|-------|-------|----|
| 1  | 河南路威路桥工程有限公司 | 40    |        | 38    | 15    | 93.0  | 1  |
| 2  | 郑州久鼎路桥工程有限公司 | 39.98 |        | 34.67 | 15    | 89.65 | 2  |
| 3  | 河南立哲建设工程有限公司 | 39.96 |        | 35.33 | 10    | 85.29 | 3  |



|   |                |       |  |       |     |       |   |
|---|----------------|-------|--|-------|-----|-------|---|
| 4 | 三门峡市源泰市政工程有限公司 | 39.92 |  | 36.33 | 7.5 | 83.75 | 4 |
| 5 | 郑州新兴市政工程有限公司   | 39.91 |  | 32.67 | 10  | 82.58 | 5 |

#### 4.2 分项得分:

##### 4.2.1 经济标得分情况:

| 序号 | 供应商名称          | 投标报价           | 最后报价           | 最后评审价          | 得分    |
|----|----------------|----------------|----------------|----------------|-------|
| 1  | 河南路威路桥工程有限公司   | 3517718.7<br>9 | 3516175.0      | 3516175.0      | 40.0  |
| 2  | 郑州久鼎路桥工程有限公司   | 3518653.1<br>5 | 3518150.1<br>5 | 3518150.1<br>5 | 39.98 |
| 3  | 河南立哲建设工程有限公司   | 3521614.5<br>2 | 3519614.5<br>2 | 3519614.5<br>2 | 39.96 |
| 4  | 三门峡市源泰市政工程有限公司 | 3523591.1<br>6 | 3523400.0      | 3523400.0      | 39.92 |
| 5  | 郑州新兴市政工程有限公司   | 3524673.7<br>1 | 3523673.7<br>1 | 3523673.7<br>1 | 39.91 |

##### 4.2.2 业绩信誉打分得分情况:

| 序号 | 供应商名称及评审意见     | 评审因素 |
|----|----------------|------|
|    |                | 汇总   |
| 1  | 郑州新兴市政工程有限公司   | 无评分点 |
| 2  | 郑州久鼎路桥工程有限公司   | 无评分点 |
| 3  | 三门峡市源泰市政工程有限公司 | 无评分点 |
| 4  | 河南立哲建设工程有限公司   | 无评分点 |
| 5  | 河南路威路桥工程有限公司   | 无评分点 |

##### 4.2.3 综合标打分得分情况:

| 序号 | 供应商名称          | 评委姓名及评审意见 |      |      |       |
|----|----------------|-----------|------|------|-------|
|    |                | 范巍        | 郑丽霞  | 孙继民  | 汇总    |
| 1  | 河南立哲建设工程有限公司   | 36.0      | 36.5 | 33.5 | 35.33 |
| 2  | 三门峡市源泰市政工程有限公司 | 36.0      | 38.0 | 35.0 | 36.33 |
| 3  | 河南路威路桥工程有限公司   | 32.0      | 42.0 | 40.0 | 38.0  |
| 4  | 郑州新兴市政工程有限公司   | 32.0      | 33.5 | 32.5 | 32.67 |
| 5  | 郑州久鼎路桥工程有限公司   | 33.0      | 37.0 | 34.0 | 34.67 |

##### 4.2.4 技术标打分得分情况:

| 序号 | 供应商名称及评审意见     | 评审因素 |          |      |
|----|----------------|------|----------|------|
|    |                | 企业业绩 | 项目管理人员配备 | 汇总   |
| 1  | 三门峡市源泰市政工程有限公司 | 2.5  | 5.0      | 7.5  |
| 2  | 郑州新兴市政工程有限公司   | 5.0  | 5.0      | 10.0 |
| 3  | 河南立哲建设工程有限公司   | 5.0  | 5.0      | 10.0 |
| 4  | 郑州久鼎路桥工程有限公司   | 10.0 | 5.0      | 15.0 |
| 5  | 河南路威路桥工程有限公司   | 10.0 | 5.0      | 15.0 |



## 六、评审结果

### 1、成交候选人名单

| 序号 | 中标候选人排序 | 供应商名称        | 投标报价       |
|----|---------|--------------|------------|
| 1  | 第一中标候选人 | 河南路威路桥工程有限公司 | 3516175.0  |
| 2  | 第二中标候选人 | 郑州久鼎路桥工程有限公司 | 3518150.15 |
| 3  | 第三中标候选人 | 河南立哲建设工程有限公司 | 3519614.52 |

2、采购人委托磋商小组直接确定的成交供应商为河南路威路桥工程有限公

司

七、其他需要说明的情况：（包括评审过程中供应商根据磋商小组要求进行的澄清、说明或者补正，磋商小组成员的更换等）

无

磋商小组（签字）：

范巍

郑少强

孙继民

唐奥林