

评审报告

项目名称：洛阳市偃师区林业局双龙山景区配套基础设施建设提升项目（游客服务中心及周边环境提升改造项目）项目

项目编号：偃师政采磋商(2025)0116号

分包名称：洛阳市偃师区林业局双龙山景区配套基础设施建设提升项目（游客服务中心及周边环境提升改造项目）项目

分包编号：偃师政采磋商(2025)0116号-1

采购人：洛阳市偃师区林业局

采购代理机构：昂扬建设管理有限公司

评标日期：2025年10月27日

一、采购项目概况

- 1、项目名称：洛阳市偃师区林业局双龙山景区配套基础设施建设提升项目（游客服务中心及周边环境提升改造项目）项目
- 2、采购人：洛阳市偃师区林业局
- 3、采购代理机构：昂扬建设管理有限公司
- 4、项目编号：偃师政采磋商(2025)0116号
- 5、采购方式：竞争性磋商
- 6、采购信息发布媒体：中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等
- 7、磋商文件获取家数：6家
- 8、响应文件开启日期：2025年10月27日09:30
- 9、响应文件开启地点：偃师区公共资源交易中心开标一室
- 10、评审日期：2025年10月27日 10时12分
- 11、评审地点：偃师区公共资源交易中心评标一室
- 12、其他说明事项：无

二、响应文件递交情况

2025年10月27日09:30本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子响应文件的供应商共有6家，供应商名单如下：

序号	供应商名称	报价(元)
1	清山生态环境建设有限公司	2120785.13
2	夏商国际建工（洛阳）有限公司	2121569.01
3	承宇建设集团有限公司	2123039.84
4	源野建设集团有限公司	2120264.3
5	河南荣基园林工程有限公司	2122292.34
6	洛阳坤宏建设集团有限公司	2122882.65

三、评审方法和标准

详见磋商文件

四、磋商小组组成

磋商小组成员名单：徐红杰、魏柯、马洪军

五、评审情况记录和说明（包括对供应商资格审查情况、供应商响应文件评审情况、磋商情况、报价情况等）：

- 1、资格审查（包括未通过资格审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		承宇建设集团有限公司	河南荣基园林工程有限公司	清山生态环境建设有限公司	夏商国际建工（洛阳）有限公司
1	营业执照	通过	通过	通过	通过

2	安全生产许可证	通过	通过	通过	通过
3	资质要求	通过	通过	通过	通过
4	项目经理	通过	通过	通过	通过
5	《洛阳市政府 采购供应商信用承诺函》	通过	通过	通过	通过
6	中小微企业	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		洛阳坤宏建设集团有限公司	源野建设集团有限公司		
1	营业执照	通过	通过		
2	安全生产许可证	通过	通过		
3	资质要求	通过	通过		
4	项目经理	通过	通过		
5	《洛阳市政府 采购供应商信用承诺函》	通过	通过		
6	中小微企业	通过	通过		
	汇总	通过	通过		

资格审查情况说明：全部通过

2、符合性审查（包括未通过符合性审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		洛阳坤宏建设集团有限公司	源野建设集团有限公司	夏商国际建工（洛阳）有限公司	河南荣基园林工程有限公司
1	供应商名称	通过	通过	通过	通过
2	响应文件签字盖章	通过	通过	通过	通过
3	报价	通过	通过	通过	通过
4	实质性要求和条件	通过	通过	通过	通过
5	其他	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		清山生态环境建设有限公司	承宇建设集团有限公司		
1	供应商名称	通过	通过		
2	响应文件签字盖章	通过	通过		
3	报价	通过	通过		
4	实质性要求和条件	通过	不通过		
5	其他	通过	通过		
	汇总	通过	不通过		

符合性审查情况说明：承宇建设集团有限公司在响应文件中，农民工工资保障金承诺，不符合第三章采购需求，三其他要求，未通过符合性审查。其余五家均通过符合性审查。

3、磋商情况。

3.1 通过资格审查及符合性审查的供应商按规定程序进行了最后报价。

3.2 供应商及报价情况如下：

序号	供应商名称	报价	最后报价
1	洛阳坤宏建设集团有限公司	2122882.65	2078000.0
2	清山生态环境建设有限公司	2120785.13	2120700.13
3	源野建设集团有限公司	2120264.3	2120000.0
4	夏商国际建工（洛阳）有限公司	2121569.01	2121000.0
5	河南荣基园林工程有限公司	2122292.34	2122000.0

4、综合评分。

4.1 供应商最终得分及排名：

序号	供应商	经济标得分	业绩信誉得分	综合标得分	技术标得分	得分合计	排名
1	洛阳坤宏建设集团有限公司	30		42	20	92.0	1
2	清山生态环境建设有限公司	29.4		33.67	3	66.07	2
3	源野建设集团有限公司	29.41		0	20	49.41	3
4	夏商国际建工（洛阳）有限公司	29.39		0	14	43.39	4
5	河南荣基园林工程有限公司	29.38		0	14	43.38	5

4.2 分项得分：

4.2.1 经济标得分情况：

序号	供应商名称	投标报价	最后报价	最后评审价	得分
1	洛阳坤宏建设集团有限公司	2122882.65	2078000.0	2078000.0	30.0
2	清山生态环境建设有限公司	2120785.13	2120700.13	2120700.13	29.4
3	源野建设集团有限公司	2120264.3	2120000.0	2120000.0	29.41
4	夏商国际建工（洛阳）有限公司	2121569.01	2121000.0	2121000.0	29.39
5	河南荣基园林工程有限公司	2122292.34	2122000.0	2122000.0	29.38

4.2.2 业绩信誉打分得分情况：

序号	供应商名称及评审意见	评审因素
		汇总
1	夏商国际建工（洛阳）有限公司	无评分点
2	洛阳坤宏建设集团有限公司	无评分点
3	源野建设集团有限公司	无评分点

4	清山生态环境建设有限公司	无评分点
5	河南荣基园林工程有限公司	无评分点

4.2.3 综合标打分得分情况：

序号	供应商名称	评委姓名及评审意见			
		徐红杰	魏柯	马洪军	汇总
1	清山生态环境建设有限公司	33.0	37.0	31.0	33.67
2	夏商国际建工（洛阳）有限公司	37.0	37.0	31.0	0.0
3	源野建设集团有限公司	39.0	39.0	50.0	0.0
4	河南荣基园林工程有限公司	39.0	35.0	31.0	0.0
5	洛阳坤宏建设集团有限公司	47.0	48.0	31.0	42.0

4.2.4 技术标打分得分情况：

序号	供应商名称及评审意见	评审因素			
		服务承诺及其他优惠条件	履职尽责承诺	企业业绩	汇总
1	河南荣基园林工程有限公司	6.0	5.0	3.0	14.0
2	源野建设集团有限公司	6.0	5.0	9.0	20.0
3	夏商国际建工（洛阳）有限公司	6.0	5.0	3.0	14.0
4	洛阳坤宏建设集团有限公司	6.0	5.0	9.0	20.0
5	清山生态环境建设有限公司	0.0	3.0	0.0	3.0

六、评审结果

1、成交候选人名单

序号	中标候选人排序	供应商名称	投标报价
1	第一中标候选人	洛阳坤宏建设集团有限公司	2078000.0
2	第二中标候选人	清山生态环境建设有限公司	2120700.13
3	第三中标候选人	源野建设集团有限公司	2120000.0

2、采购人委托磋商小组直接确定的成交供应商为洛阳坤宏建设集团有限公司

七、其他需要说明的情况：（包括评审过程中供应商根据磋商小组要求进行的澄清、说明或者补正，磋商小组成员的更换等）

源野建设集团有限公司、夏商国际建工(洛阳) 有限公司、河南荣基园林工程有限公司在响应文件中暗标标题部分不符合暗标编制要求，其暗标部分整体得零分。

磋商小组（签字）：

侯红杰

魏柯

马洪臣

监督：蔡岭已 赵强