评审报告

项 目 名 称:洛阳市偃师区住房和城乡建设局偃师区首阳新区部分路段绿化提升改造项目(华夏路(府佑路-张衡路)、中州路道路绿化带补植补栽及永宁路城市公园)施工项目

项目编号: 偃师政采磋商(2025)0120号

分包名称:洛阳市偃师区住房和城乡建设局偃师区首阳新区部分路段绿化提升改造项目(华夏路(府佑路-张衡路)、中州路道路绿化带补植补栽及永宁路城市公园)施工项目

分 包 编 号: 偃师政采磋商(2025)0120号-1

采 购 人: 洛阳市偃师区住房和城乡建设局

采购代理机构:河南奥洛普工程管理有限责任公司

评标日期: 2025年11月10日

一、采购项目概况

1、项目名称:洛阳市偃师区住房和城乡建设局偃师区首阳新区部分路段绿化提升改造项目(华夏路(府佑路-张衡路)、中州路道路绿化带补植补栽及永宁路城市公园)施工项目

2、采购人: 洛阳市偃师区住房和城乡建设局

3、采购代理机构:河南奥洛普工程管理有限责任公司

4、项目编号: 偃师政采磋商(2025)0120号

5、采购方式: 竞争性磋商

6、采购信息发布媒体:中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等

7、磋商文件获取家数: 4家

8、响应文件开启日期: 2025年11月10日09:30

9、响应文件开启地点:洛阳市偃师区公共资源交易中心开标二室

10、评审日期: 2025年11月10日 11时49分

11、评审地点: 洛阳市偃师区公共资源交易中心评标二室

12、其他说明事项:无

二、响应文件递交情况

2025年11月10日09:30本项目进行了电子开标。按规定上传(递交)电子响应文件的供应商共有4家,供应商名单如下:

序号	供应商名称	报价(元)
1	河南天卓建设工程有限公司	2909960.74
2	河南君谦建设有限公司	2909524.41
3	洛阳山迈建筑工程有限公司	2909205.54
4	洛阳建兴市政工程有限公司	2909005.74

三、评审方法和标准

详见磋商文件

四、磋商小组组成

磋商小组成员名单:王建立、王宁、蔡丽朋

五、评审情况记录和说明(包括对供应商资格审查情况、供应 商响应文件评审情况、磋商情况、报价情况等):

1、资格审查(包括未通过资格审查供应商名单及原因):

		供应商及评审意见				
序号	评审因素	洛阳建兴市政 工程有限公司	洛阳山迈建筑 工程有限公司	河南天卓建设 工程有限公司	河南君谦建设 有限公司	
1	营业执照	通过	通过	通过	通过	

2	资质证书及安 全生产许可证	通过	通过	通过	通过
3	项目经理	通过	通过	通过	通过
4	洛阳市政府采 购供应商信用 承诺函	通过	通过	通过	通过
5	落实政府采购 政策要求	通过	通过	通过	通过
6	不存在禁止投 标的情形	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

资格审查情况说明:全部通过

2、符合性审查(包括未通过符合性审查供应商名单及原因):

		供应商及评审意见						
序号	评审因素	河南君谦建设 有限公司	洛阳山迈建筑 工程有限公司	洛阳建兴市政 工程有限公司	河南天卓建设 工程有限公司			
1	供应商名称	通过	通过	通过	通过			
2	响应文件签字 盖章	通过	通过	通过	通过			
3	报价	通过	通过	通过	通过			
4	响应文件有效 期	通过	通过	通过	通过			
5	实质性要求和 条件	通过	通过	通过	通过			
6	其他要求	通过	通过	通过	通过			
	汇总	通过	通过	通过	通过			

符合性审查情况说明:全部通过

3、磋商情况。

3.1 通过资格审查及符合性审查的供应商按规定程序进行了最后报价。

3.2 供应商及报价情况如下:

序号	供应商名称	报价	最后报价
1	洛阳建兴市政工程有限公司	2909005.74	2907200.0
2	河南天卓建设工程有限公司	2909960.74	2908860.0
3	河南君谦建设有限公司	2909524.41	2909100.0
4	洛阳山迈建筑工程有限公司	2909205.54	2909000.0

4、综合评分。

4.1 供应商最终得分及排名:

序号	供应商	经济标打 分	业绩信誉 打分	综合标打 分	技术标打 分	得分合计	排名
1	洛阳建兴市政工程 有限公司	40	10	33	5	88.0	1
2	河南天卓建设工程 有限公司	39.98	7.5	30.33	4	81.81	2
3	河南君谦建设有限 公司	39.97	2.5	33.67	5	81.14	3

4	洛阳山迈建筑工程 有限公司	39.98	5	0	5	49.98	4
---	------------------	-------	---	---	---	-------	---

4.2 分项得分:

4.2.1 经济标得分情况:

序号	供应商名称	投标报价	最后报价	最后评审价	得分
1	洛阳建兴市政工程有限公司	2909005.7 4	2907200.0	2907200.0	40.0
2	河南天卓建设工程有限公司	2909960.7 4	2908860.0	2908860.0	39.98
3	河南君谦建设有限公司	2909524.4 1	2909100.0	2909100.0	39.97
4	洛阳山迈建筑工程有限公司	2909205.5 4	2909000.0	2909000.0	39.98

4.2.2 业绩信誉打分得分情况:

⊢ □	伊克辛久 称亚宗辛贝	评审因素		
序号	供应商名称及评审意见	企业业绩	汇总	
1	河南天卓建设工程有限公司	7.5	7.5	
2	洛阳山迈建筑工程有限公司	5.0	5.0	
3	洛阳建兴市政工程有限公司	10.0	10.0	
4	河南君谦建设有限公司	2.5	2.5	

4.2.3 综合标打分得分情况:

	供应辛夕秒	评委姓名及评审意见				
序号	供应商名称	王建立	王宁	蔡丽朋	汇总	
1	河南天卓建设工程有限公 司	28.0	25.0	38.0	30.33	
2	河南君谦建设有限公司	30.0	30.0	41.0	33.67	
3	洛阳山迈建筑工程有限公 司	34.0	29.0	42.0	0.0	
4	洛阳建兴市政工程有限公 司	27.0	31.0	41.0	33.0	

4.2.4 技术标打分得分情况:

⇔ □	供应变名称及证实金贝	评审因素		
序号	供应商名称及评审意见	项目管理机构	汇总	
1	洛阳建兴市政工程有限公司	5.0	5.0	
2	河南君谦建设有限公司	5.0	5.0	
3	洛阳山迈建筑工程有限公司	5.0	5.0	
4	河南天卓建设工程有限公司	4.0	4.0	

六、评审结果

1、成交候选人名单

序号	中标候选人排序	供应商名称	投标报价
1	第一中标候选人	洛阳建兴市政工程有限公司	2907200.0
2	第二中标候选人	河南天卓建设工程有限公司	2908860.0
3	第三中标候选人	河南君谦建设有限公司	2909100.0

2、采购人委托磋商小组直接确定的成交供应商为洛阳建兴市政工程有限公

七、其他需要说明的情况: (包括评审过程中供应商根据磋商 小组要求进行的澄清、说明或者补正,磋商小组成员的更换等)

无

磋商小组(签字):