

评审报告

项目名称：洛阳市偃师区农业农村局2025年洛阳市偃师区2万亩
高标准农田改造提升建设项目监理项目

项目编号：偃师政采磋商(2025)0127号

分包名称：洛阳市偃师区农业农村局2025年洛阳市偃师区2万亩
高标准农田改造提升建设项目监理项目

分包编号：偃师政采磋商(2025)0127号-1

采购人：洛阳市偃师区农业农村局

采购代理机构：汇龙工程咨询有限公司

评标日期：2025年11月18日

一、采购项目概况

- 1、项目名称：洛阳市偃师区农业农村局2025年洛阳市偃师区2万亩高标准农田改造提升建设项目监理项目
- 2、采购人：洛阳市偃师区农业农村局
- 3、采购代理机构：汇龙工程咨询有限公司
- 4、项目编号：偃师政采磋商(2025)0127号
- 5、采购方式：竞争性磋商
- 6、采购信息发布媒体：中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等
- 7、磋商文件获取家数：4家
- 8、响应文件开启日期：2025年11月18日09:30
- 9、响应文件开启地点：偃师区公共资源 交易中心开标一室
- 10、评审日期：2025年11月18日 10时01分
- 11、评审地点：偃师市公共资源交易中心评标一室
- 12、其他说明事项：无

二、响应文件递交情况

2025年11月18日09:30本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子响应文件的供应商共有4家，供应商名单如下：

| 序号 | 供应商名称 | 报价(%) |
|----|----------------|-------|
| 1 | 河南中尚工程咨询有限公司 | 0.998 |
| 2 | 荣泰工程管理咨询有限公司 | 0.998 |
| 3 | 河南中泰工程咨询监理有限公司 | 0.999 |
| 4 | 建基工程咨询有限公司 | 0.997 |

三、评审方法和标准

详见磋商文件

四、磋商小组组成

磋商小组成员名单：王金丽、曲明、彭绍锋

五、评审情况记录和说明（包括对供应商资格审查情况、供应商响应文件评审情况、磋商情况、报价情况等）：

- 1、资格审查（包括未通过资格审查供应商名单及原因）：

| 序号 | 评审因素 | 供应商及评审意见 | | | |
|----|-------------|--------------|--------------|----------------|------------|
| | | 河南中尚工程咨询有限公司 | 荣泰工程管理咨询有限公司 | 河南中泰工程咨询监理有限公司 | 建基工程咨询有限公司 |
| 1 | 营业执照或其他证明材料 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 资质要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |

| | | | | | |
|---|------------|----|----|----|----|
| 3 | 项目总监要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 信用承诺函 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 不存在禁止投标的情形 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 其他要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 汇总 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |

资格审查情况说明：全部通过

2、符合性审查（包括未通过符合性审查供应商名单及原因）：

| 序号 | 评审因素 | 供应商及评审意见 | | | |
|----|----------|--------------|------------|--------------|----------------|
| | | 河南中尚工程咨询有限公司 | 建基工程咨询有限公司 | 荣泰工程管理咨询有限公司 | 河南中泰工程咨询监理有限公司 |
| 1 | 供应商名称 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 2 | 响应文件格式 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 3 | 投标报价 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 4 | 响应文件有效期 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 5 | 实质性要求和条件 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| 6 | 其他要求 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |
| | 汇总 | 通过 | 通过 | 通过 | 通过 |

符合性审查情况说明：全部通过

3、磋商情况。

3.1 通过资格审查及符合性审查的供应商按规定程序进行了最后报价。

3.2 供应商及报价情况如下：

| 序号 | 供应商名称 | 报价 | 最后报价 |
|----|----------------|-------|------|
| 1 | 建基工程咨询有限公司 | 0.997 | 0.97 |
| 2 | 河南中泰工程咨询监理有限公司 | 0.999 | 0.99 |
| 3 | 河南中尚工程咨询有限公司 | 0.998 | 0.99 |
| 4 | 荣泰工程管理咨询有限公司 | 0.998 | 0.98 |

4、综合评分。

4.1 供应商最终得分及排名：

| 序号 | 供应商 | 经济标打分 | 业绩信誉打分 | 综合标打分 | 技术标打分 | 得分合计 | 排名 |
|----|----------------|-------|--------|-------|-------|-------|----|
| 1 | 建基工程咨询有限公司 | 30 | 10 | 40.67 | 10 | 90.67 | 1 |
| 2 | 河南中泰工程咨询监理有限公司 | 29.39 | 10 | 41 | 10 | 90.39 | 2 |
| 3 | 河南中尚工程咨询有限公司 | 29.39 | 6 | 43.67 | 10 | 89.06 | 3 |
| 4 | 荣泰工程管理咨询有限公司 | 29.69 | 10 | 37.67 | 10 | 87.36 | 4 |

4.2 分项得分：

4.2.1 经济标得分情况：

| 序号 | 供应商名称 | 投标报价 | 最后报价 | 最后评审价 | 得分 |
|----|----------------|-------|------|-------|-------|
| 1 | 建基工程咨询有限公司 | 0.997 | 0.97 | 0.97 | 30.0 |
| 2 | 河南中泰工程咨询监理有限公司 | 0.999 | 0.99 | 0.99 | 29.39 |
| 3 | 河南中尚工程咨询有限公司 | 0.998 | 0.99 | 0.99 | 29.39 |
| 4 | 荣泰工程管理咨询有限公司 | 0.998 | 0.98 | 0.98 | 29.69 |

4.2.2 业绩信誉打分得分情况：

| 序号 | 供应商名称及评审意见 | 评审因素 | |
|----|----------------|------|------|
| | | 企业业绩 | 汇总 |
| 1 | 荣泰工程管理咨询有限公司 | 10.0 | 10.0 |
| 2 | 河南中尚工程咨询有限公司 | 6.0 | 6.0 |
| 3 | 河南中泰工程咨询监理有限公司 | 10.0 | 10.0 |
| 4 | 建基工程咨询有限公司 | 10.0 | 10.0 |

4.2.3 综合标打分得分情况：

| 序号 | 供应商名称 | 评委姓名及评审意见 | | | |
|----|----------------|-----------|------|------|-------|
| | | 王金丽 | 曲明 | 彭绍锋 | 汇总 |
| 1 | 河南中尚工程咨询有限公司 | 50.0 | 41.0 | 40.0 | 43.67 |
| 2 | 荣泰工程管理咨询有限公司 | 35.0 | 40.0 | 38.0 | 37.67 |
| 3 | 河南中泰工程咨询监理有限公司 | 42.0 | 41.0 | 40.0 | 41.0 |
| 4 | 建基工程咨询有限公司 | 32.0 | 41.0 | 49.0 | 40.67 |

4.2.4 技术标打分得分情况：

| 序号 | 供应商名称及评审意见 | 评审因素 | |
|----|----------------|--------|------|
| | | 项目管理机构 | 汇总 |
| 1 | 荣泰工程管理咨询有限公司 | 10.0 | 10.0 |
| 2 | 河南中泰工程咨询监理有限公司 | 10.0 | 10.0 |
| 3 | 建基工程咨询有限公司 | 10.0 | 10.0 |
| 4 | 河南中尚工程咨询有限公司 | 10.0 | 10.0 |

六、评审结果

1、成交候选人名单

| 序号 | 中标候选人排序 | 供应商名称 | 投标报价 |
|----|---------|----------------|------|
| 1 | 第一中标候选人 | 建基工程咨询有限公司 | 0.97 |
| 2 | 第二中标候选人 | 河南中泰工程咨询监理有限公司 | 0.99 |
| 3 | 第三中标候选人 | 河南中尚工程咨询有限公司 | 0.99 |

2、采购人委托磋商小组直接确定的成交供应商为建基工程咨询有限公司

七、其他需要说明的情况：（包括评审过程中供应商根据磋商小组要求进行的澄清、说明或者补正，磋商小组成员的更换等）

无

磋商小组（签字）：