

评审报告

项目名称：洛阳市偃师人民医院健康体检软件系统项目

项目编号：偃师政采磋商(2025)0123-1号

分包名称：洛阳市偃师人民医院健康体检软件系统项目洛阳市偃师人民医院健康体检软件系统采购项目包1

分包编号：偃师政采磋商(2025)0123-1号-1

采购人：洛阳市偃师人民医院

采购代理机构：河南招标采购服务有限公司

评标日期：2025年12月01日

一、采购项目概况

- 1、项目名称：洛阳市偃师人民医院健康体检软件系统项目
- 2、采购人：洛阳市偃师人民医院
- 3、采购代理机构：河南招标采购服务有限公司
- 4、项目编号：偃师政采磋商(2025)0123-1号
- 5、采购方式：竞争性磋商
- 6、采购信息发布媒体：中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等
- 7、磋商文件获取家数：8家
- 8、响应文件开启日期：2025年12月01日09:30
- 9、响应文件开启地点：偃师区公共资源交易中心开标三室
- 10、评审日期：2025年12月01日 10时11分
- 11、评审地点：偃师区公共资源交易中心评标一室
- 12、其他说明事项：无

二、响应文件递交情况

2025年12月01日09:30本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子响应文件的供应商共有8家，供应商名单如下：

序号	供应商名称	报价(元)
1	浙江禾连健康管理有限公司	643000.0
2	北京火箭蛙信息技术有限公司	595600.0
3	北京惠尔阳光健康科技有限责任公司	457480.0
4	吉林省惠康网络科技有限公司	748770.0
5	杭州凡锦科技有限公司	650000.0
6	北京标软信息技术有限公司	758600.0
7	天津秉泰软件技术有限公司	708640.0
8	深圳市天方达健信科技股份有限公司	590000.0

三、评审方法和标准

详见磋商文件

四、磋商小组组成

磋商小组成员名单：李小光、吴斐、王建军

五、评审情况记录和说明（包括对供应商资格审查情况、供应商响应文件评审情况、磋商情况、报价情况等）：

1、资格审查（包括未通过资格审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		北京惠尔阳光健康科技有限责任公司	深圳市天方达健信科技股份有限公司	北京火箭蛙信息技术有限公司	吉林省惠康网络科技有限公司

1	满足《中华人民共和国政府采购法》第二十二条	通过	通过	通过	通过
2	中小微企业	通过	不通过	不通过	通过
3	营业执照或事业单位法人证书	通过	通过	通过	通过
4	《洛阳市政府采购供应商信用承诺函》	通过	通过	通过	通过
5	不存在禁止投标的情形	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	不通过	不通过	通过

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		杭州凡锦科技有限公司	天津秉泰软件技术有限公司	浙江禾连健康管理有限公司	北京标软信息技术有限公司
1	满足《中华人民共和国政府采购法》第二十二条	通过	通过	通过	通过
2	中小微企业	不通过	不通过	通过	通过
3	营业执照或事业单位法人证书	通过	通过	通过	通过
4	《洛阳市政府采购供应商信用承诺函》	通过	通过	通过	通过
5	不存在禁止投标的情形	通过	通过	通过	通过
	汇总	不通过	不通过	通过	通过

资格审查情况说明：1、北京火箭蛙信息技术有限公司封面投标人名称与实际投标人名称不一致，响应文件的中小企业声明函声明的标的为项目名称，与竞争性磋商文件要求标的以及该投标人报价明细表中标的均不一致，不符合货物类项目采购专门面向中小企业声明函的要求，资格评审不通过。

2、天津秉泰软件技术有限公司响应文件修改了中小企业声明函声明的格式（修改为承建企业）；其中中小企业声明函中声明的标的与其报价明细表中标的不一致，不符合货物类项目采购专门面向中小企业声明函的要求；其响应文件未提供投标函（上传的为法定代表人授权书），资格评审不通过。

3、杭州凡锦科技有限公司响应文件的中小企业声明函声明的标的为项目名称，与竞争性磋商文件要求标的以及投标人报价明细表中标的均不一致，不符合货物类项目采购专门面向中小企业声明函的要求；其响应文件中强制节能证书的制造商、规格型号与其报价明细表、技术偏离表无法对应，资格评审不通过。

4、深圳市天方达健信科技股份有限公司响应文件的中小企业声明函声明的标的为项目名称，与竞争性磋商文件要求标的以及该投标人报价明细表中标的均不一致，不符合货物类项目采购专门面向中小企业声明函的要求；资格评审不通过。

2、符合性审查（包括未通过符合性审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		浙江禾连健康管理有限公司	北京惠尔阳光健康科技有限责任公司	北京标软信息技术有限公司	吉林省惠康网络科技有限公司
1	供应商名称	通过	通过	通过	通过
2	响应文件签字盖章	通过	通过	通过	通过
3	报价	通过	通过	通过	通过
4	响应文件有效期	通过	通过	通过	通过
5	实质性要求和条件	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

符合性审查情况说明：浙江禾连健康管理有限公司、北京惠尔阳光健康科技有限责任公司、吉林省惠康网络科技有限公司和北京标软信息技术有限公司均通过符合性审查。

3、磋商情况。

3.1 通过资格审查及符合性审查的供应商按规定程序进行了最后报价。

3.2 供应商及报价情况如下：

序号	供应商名称	报价	最后报价
1	北京标软信息技术有限公司	758600.0	626600.0
2	浙江禾连健康管理有限公司	643000.0	528000.0
3	北京惠尔阳光健康科技有限责任公司	457480.0	310000.0

4、综合评分。

4.1 供应商最终得分及排名：

序号	供应商	经济标打分	业绩信誉打分	综合标打分	技术标打分	得分合计	排名
1	北京标软信息技术有限公司	14.84	9	23	33	79.84	1
2	浙江禾连健康管理有限公司	17.61	8	17.67	26	69.28	2
3	北京惠尔阳光健康科技有限责任公司	30	0	0	9	39.0	3

4.2 分项得分：

4.2.1 经济标得分情况：

序号	供应商名称	投标报价	最后报价	最后评审价	得分
1	北京标软信息技术有限公司	758600.0	626600.0	626600.0	14.84
2	浙江禾连健康管理有限公司	643000.0	528000.0	528000.0	17.61
3	北京惠尔阳光健康科技有限责任公司	457480.0	310000.0	310000.0	30.0

4.2.2 业绩信誉打分得分情况：

序号	供应商名称及评审意见	评审因素		
		证书	项目业绩	汇总
1	北京标软信息技术有限公司	5.0	4.0	9.0
2	浙江禾连健康管理有限公司	4.0	4.0	8.0
3	北京惠尔阳光健康科技有限责任公司	0.0	0.0	0.0

4.2.3 综合标打分得分情况：

序号	供应商名称	评委姓名及评审意见			
		李小光	吴斐	王建军	汇总
1	浙江禾连健康管理有限公司	14.0	23.0	16.0	17.67
2	北京惠尔阳光健康科技有限责任公司	12.0	12.0	8.0	0.0
3	北京标软信息技术有限公司	20.0	26.0	23.0	23.0

4.2.4 技术标打分得分情况：

序号	供应商名称及评审意见	评审因素		
		技术参数、技术性能	产品性能	汇总
1	北京标软信息技术有限公司	30.0	3.0	33.0
2	北京惠尔阳光健康科技有限责任公司	8.0	1.0	9.0
3	浙江禾连健康管理有限公司	23.0	3.0	26.0

六、评审结果

1、成交候选人名单

序号	中标候选人排序	供应商名称	投标报价
1	第一中标候选人	北京标软信息技术有限公司	626600.0
2	第二中标候选人	浙江禾连健康管理有限公司	528000.0
3	第三中标候选人	北京惠尔阳光健康科技有限责任公司	310000.0

2、采购人委托磋商小组直接确定的成交供应商为北京标软信息技术有限公司

七、其他需要说明的情况：（包括评审过程中供应商根据磋商小组要求进行的澄清、说明或者补正，磋商小组成员的更换等）

- 1、报价环节，吉林省惠康网络科技有限公司在规定时间未按要求进行最后报价（主动放弃报价），其响应文件被否决。
- 2、经系统清标，北京惠尔阳光健康科技有限责任公司综合标（暗标）行间距、段前段后间距不满足竞争性磋商文件暗标要求，其综合标部分整体为0分。

磋商小组（签字）：

