

评标报告

项目名称：洛阳市偃师人民医院（新区医院）保安、物业服务采购项目

项目编号：偃师政采招标(2025)0020号

分包名称：洛阳市偃师人民医院（新区医院）保安、物业服务采购项目、一标段

分包编号：偃师政采招标(2025)0020号-1

采购人：洛阳市偃师人民医院

采购代理机构：河南铭达工程管理有限公司

评标日期：2025-12-25

一、采购项目概况

- 项目名称：洛阳市偃师人民医院（新区医院）保安、物业服务采购项目
- 采购人：洛阳市偃师人民医院
- 采购代理机构：河南铭达工程管理有限公司
- 项目编号：偃师政采招标(2025)0020号
- 采购方式：采购公开
- 采购信息发布媒体：中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等
- 招标文件获取份数：18家（详见招标采购文件获取名单）
- 开标日期：2025-12-25
- 开标地点：洛阳市偃师区公共资源交易中心开标二室。
- 评标日期：2025-12-25
- 评标地点：洛阳市偃师区公共资源交易中心评标一室。
- 其他事项说明：无

二、投标文件递交情况及开标情况

2025年12月25日 09:30，本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子投标文件的投标人共有9家。

投标人及开标记录情况如下：

序号	投标单位名称	报价(元)
1	新安县蓝盾保安服务有限公司	870720.00
2	河南润达保安服务有限公司	870000.00
3	洛阳市河阳保安服务有限公司	844800.00
4	河南威盾保安服务有限公司	829440.00
5	鑫之盾（河南）保安服务有限公司	767232.00
6	河南鑫盾保安服务有限公司	839988.00
7	河南久安保安服务有限公司	837120.00
8	洛阳强安保安服务有限公司	806400.00
9	汝阳县金盾保安服务有限公司	874368.00

三、评标方法和标准

详见招标文件。

四、评标委员会组成

评标委员会成员名单：张昊,郭清,石晓方,王小庄,高旭,邱伟锋,邱伟锋,张新敏

五、资格审查（包括未通过资格审查投标人名单及原因）

序号	评审因素	投标单位及评审意见								
		新安县蓝盾保安服务有限公司	河南威盾保安服务有限公司	汝阳县金盾保安服务有限公司	鑫之盾(河南)保安服务有限公司	河南鑫盾保安服务有限公司	河南久安保安服务有限公司	河南润达保安服务有限公司	洛阳强安保安服务有限公司	洛阳市河阳保安服务有限公司
1	营业执照或其他证明材料	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	资质要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	信用承诺函	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	不存在禁止投标的情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

资格审查情况说明：全部通过资格审查。

资格审查人员：邱伟锋,张昊,高旭

六、评标情况及说明（包括无效投标人名单及原因）：

1、符合性审查；

序号	评审因素	投标单位及评审意见								
		新安县蓝盾保安服务有限公司	河南鑫盾保安服务有限公司	河南久安保安服务有限公司	河南润达保安服务有限公司	河南威盾保安服务有限公司	汝阳县金盾保安服务有限公司	洛阳市河阳保安服务有限公司	鑫之盾(河南)保安服务有限公司	洛阳强安保安服务有限公司
1	投标人名称	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	投标文件格式	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	电子签章或签字	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标有效期	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	实质性要求和条件	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
7	其他	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

符合性审查情况说明：全部通过符合性审查。

2、详细评审。

2.1 投标人最终得分及排名

序号	投标人	评审价格(元)	经济标打分	技术标打分	综合标打分	业绩信誉	总分	排名
1	洛阳强安保安服务有限公司	725760.00	14.27		70.20	12.00	96.47	1
2	河南润达保安服务有限公司	783000.00	13.23		63.20	12.00	88.43	2
3	鑫之盾(河南)保安服务有限公司	690508.80	15.00		56.20	12.00	83.20	3
4	河南久安保安服务有限公司	753408.00	13.75		53.20	12.00	78.95	4
5	河南威盾保安服务有限公司	746496.00	13.87		51.60	12.00	77.47	5
6	河南鑫盾保安服务有限公司	755989.20	13.70		0.00	12.00	25.70	6
7	洛阳市河阳保安服务有限公司	760320.00	13.62		0.00	6.00	19.62	7
8	新安县蓝盾保安服务有限公司	783648.00	13.22		0.00	6.00	19.22	8
9	汝阳县金盾保安服务有限公司	786931.20	13.16		0.00	0.00	13.16	9

2.2 分项得分

2.2.1 经济标得分情况：

序号	投标单位	评审意见	
		投标报价(元)	经济标得分
1	洛阳强安保安服务有限公司	806400.00	14.27
2	河南润达保安服务有限公司	870000.00	13.23

3	鑫之盾(河南)保安服务有限公司	767232.00	15.00
4	河南久安保安服务有限公司	837120.00	13.75
5	河南威盾保安服务有限公司	829440.00	13.87
6	河南鑫盾保安服务有限公司	839988.00	13.70
7	洛阳市河阳保安服务有限公司	844800.00	13.62
8	新安县蓝盾保安服务有限公司	870720.00	13.22
9	汝阳县金盾保安服务有限公司	874368.00	13.16

2.2.2 技术标得分情况：

序号	评审因素	投标单位及评审意见								
		河南鑫盾保安服务有限公司	新安县蓝盾保安服务有限公司	洛阳市河阳保安服务有限公司	河南威盾保安服务有限公司	河南久安保安服务有限公司	鑫之盾(河南)保安服务有限公司	汝阳县金盾保安服务有限公司	洛阳强安保安服务有限公司	河南润达保安服务有限公司
	汇总	无评分点	无评分点	无评分点	无评分点	无评分点	无评分点	无评分点	无评分点	无评分点

2.2.3 综合标得分情况：

序号	单位名称	评委姓名及评审意见						汇总
		邱伟锋	石晓方	张新敏	王小庄	郭清		
1	新安县蓝盾保安服务有限公司	32.00	35.00	46.00	46.00	44.00	0.00	
2	河南润达保安服务有限公司	52.00	67.00	67.00	65.00	65.00	63.20	
3	洛阳市河阳保安服务有限公司	34.00	31.00	50.00	46.00	46.00	0.00	
4	河南威盾保安服务有限公司	32.00	56.00	60.00	54.00	56.00	51.60	
5	鑫之盾(河南)保安服务有限公司	45.00	61.00	61.00	57.00	57.00	56.20	
6	河南鑫盾保安服务有限公司	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
7	河南久安保安服务有限公司	41.00	59.00	56.00	56.00	54.00	53.20	
8	洛阳强安保安服务有限公司	62.00	73.00	73.00	73.00	70.00	70.20	

9	汝阳县金盾保安服务有限公司	2.00	0.00	10.00	3.00	0.00	0.00
---	---------------	------	------	-------	------	------	------

2.2.4 业绩信誉得分情况：

序号	评审因素	投标单位及评审意见								
		河南鑫盾保安服务有限公司	洛阳市河阳保安服务有限公司	新安县蓝盾保安服务有限公司	洛阳强安保安服务有限公司	河南润达保安服务有限公司	鑫之盾(河南)保安服务有限公司	河南久安保安服务有限公司	汝阳县金盾保安服务有限公司	河南威盾保安服务有限公司
1	企业业绩	12.00	6.00	6.00	12.00	12.00	12.00	12.00	0.00	12.00
	汇总	12.00	6.00	6.00	12.00	12.00	12.00	12.00	0.00	12.00

七、评标结果

1、中标候选人名单

序号	中标候选人排序	投标人名称	投标报价
1	第1中标候选人	洛阳强安保安服务有限公司	806400.00
2	第2中标候选人	河南润达保安服务有限公司	870000.00
3	第3中标候选人	鑫之盾(河南)保安服务有限公司	767232.00

2、采购人委托评标委员会直接确定的中标人为：洛阳强安保安服务有限公司

八、其他需要说明的情况 (包括评标过程中投标人根据评标委员会要求进行的

澄清、说明或者补正，评标委员会成员的更换等)

南鑫盾保安服务有限公司；暗标段间距不符合要求，暗标部分整体得零分。

洛阳市河阳保安服务有限公司；暗标出现单位名称，暗标部分整体得零分。

新安县蓝盾保安服务有限公司；暗标行间距未采用固定值28磅，暗标部分整体得零分。

汝阳县金盾保安服务有限公司；暗标标题字号不符合暗标要求，暗标部分整体得零分。

评标委员会（签字）：

邱伟峰

张新波

监制人：孙玉 敬录