

技术部分表

项目编号：E4104820001A00107001001  
项目名称：汝州市城市管理局汝州市飞灰综合处置专区建设项目设计项目第一标段(包)

序号	评审项目	标准分	评分标准	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	河南省城乡规划设计研究总院股份有限公司	郑州一建集团有限公司
1	对项目的理解和总体设计思路	8	对项目理解深刻、到位，总体设计思路表述清晰、完整、严谨、合理；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得 8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、可行性差得 3分；没有的得 0 分。）	3	3	5
2	对项目设计的特点、关键技术问题的认识及其对策措施	8	对项目设计特点描述准确、到位，对关键技术问题有深入的表述，解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑 不周全、措施不到位、可行性差得3 分；没有的得 0 分。）	5	5	5
3	设计的质量保证措施	8	质量标准符合招标文件要求，明确质量目标，项目整体及分项工程有完整的质量保证体系，各专业的有机衔接，对可能出现的质量偏差有应对措施等；（内容详实、考虑周全、措施到位、针对性强得8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、针对性一 般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、 针对性差得 3分；没有的得 0 分。）	5	5	5
4	设计的进度保证措施	8	设计进度保证措施的合理性、可行性等；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得 8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、可行性差得 3分；没有的得 0 分。）	5	5	5
5	人员及机构设置	8	人员及机构设置的合理性、可行性等；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、可行性差得 3 分；没有的得 0 分。）	3	3	5
合计				21	21	25

评委姓名：范海霞  评委签字：

日期：2025年11月19日

综合部分表

项目编号：E4104820001A00107001001  
项目名称：汝州市城市管理局汝州市飞灰综合处置专区建设项目设计项目第一标段(包)

序号	评审项目	标准分	评分标准	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	河南省城乡规划设计研究总院股份有限公司	郑州一建集团有限公司
1	企业业绩	15	自2022年1月1日以来完成的类似设计项目（含环境卫生工程）业绩的，每提供一项得3分，最多得15分。（以中标通知书或合同协议书为准，投标文件附扫描件）	6	3	15
2	项目负责人业绩	10	自2022年1月1日以来承担过类似设计项目（含环境卫生工程）负责人的得5分，最多得10分。（时间以合同签订时间为准；如合同不显示项目负责人姓名，则须提供设计成果或其他证明材料）。	0	0	5
3	企业获奖	6	自2022年1月1日以来，投标人承担的生活垃圾处理工程设计获得省级及以上优秀勘察设计奖的，每一项得3分，最多得6分；（省级优秀设计奖是指发证部门为省勘察设计协会及以上部门颁发的奖项）	0	0	0
4	体系认证	5	投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的得5分，缺项不得分。（提供有效证书的复印件并加盖公章）	5	5	5
5	专业人员配备	4	投标人所报项目组成人员中（除项目负责人外），具有高级技术职称且获得与工程设计有关的国家执业资格的人员，每人1分，最多4分；（须提供证书扫描件）。	3	3	4
合计				14	11	29

评委姓名：范海霞 评委签字：

日期：2025年11月19日

技术部分表

项目编号：E4104820001A00107001001  
项目名称：汝州市城市管理局汝州市飞灰综合处置专区建设项目设计项目第一标段(包)

序号	评审项目	标准分	评分标准	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	河南省城乡规划设计研究总院股份有限公司	郑州一建集团有限公司
1	对项目的理解和总体设计思路	8	对项目理解深刻、到位，总体设计思路表述清晰、完整、严谨、合理；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得 8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、可行性差得 3分；没有的得 0 分。）	5	5	5
2	对项目设计的特点、关键技术问题的认识及其对策措施	8	对项目设计特点描述准确、到位，对关键技术问题有深入的表述，解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑 不周全、措施不到位、可行性差得3 分；没有的得 0 分。）	3	3	3
3	设计的质量保证措施	8	质量标准符合招标文件要求，明确质量目标，项目整体及分项工程有完整的质量保证体系，各专业的有机衔接，对可能出现的质量偏差有应对措施等；（内容详实、考虑周全、措施到位、针对性强得8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、针对性一 般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、 针对性差得 3分；没有的得 0 分。）	5	5	5
4	设计的进度保证措施	8	设计进度保证措施的合理性、可行性等；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得 8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、可行性差得 3分；没有的得 0 分。）	5	5	5
5	人员及机构设置	8	人员及机构设置的合理性、可行性等；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、可行性差得 3 分；没有的得 0 分。）	3	3	5
合计				21	21	23

评委姓名：谷杏利  评委签字：

日期：2025年11月19日

综合部分表

项目编号：E4104820001A00107001001  
项目名称：汝州市城市管理局汝州市飞灰综合处置专区建设项目设计项目第一标段(包)

序号	评审项目	标准分	评分标准	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	河南省城乡规划设计研究总院股份有限公司	郑州一建集团有限公司
1	企业业绩	15	自2022年1月1日以来完成的类似设计项目（含环境卫生工程）业绩的，每提供一项得3分，最多得15分。（以中标通知书或合同协议书为准，投标文件附扫描件）	6	3	15
2	项目负责人业绩	10	自2022年1月1日以来承担过类似设计项目（含环境卫生工程）负责人的得5分，最多得10分。（时间以合同签订时间为准；如合同不显示项目负责人姓名，则须提供设计成果或其他证明材料）。	0	0	5
3	企业获奖	6	自2022年1月1日以来，投标人承担的生活垃圾处理工程设计获得省级及以上优秀勘察设计奖的，每一项得3分，最多得6分；（省级优秀设计奖是指发证部门为省勘察设计协会及以上部门颁发的奖项）	0	0	0
4	体系认证	5	投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的得5分，缺项不得分。（提供有效证书的复印件并加盖公章）	5	5	5
5	专业人员配备	4	投标人所报项目组成人员中（除项目负责人外），具有高级技术职称且获得与工程设计有关的国家执业资格的人员，每人1分，最多4分；（须提供证书扫描件）。	3	3	4
合计				14	11	29

评委姓名：谷杏利 评委签字：

日期：2025年11月19日

技术部分表

项目编号：E4104820001A00107001001  
项目名称：汝州市城市管理局汝州市飞灰综合处置专区建设项目设计项目第一标段(包)

序号	评审项目	标准分	评分标准	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	河南省城乡规划设计研究总院股份有限公司	郑州一建集团有限公司
1	对项目的理解和总体设计思路	8	对项目理解深刻、到位，总体设计思路表述清晰、完整、严谨、合理；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得 8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、可行性差得 3分；没有的得 0 分。）	5	5	5
2	对项目设计的特点、关键技术问题的认识及其对策措施	8	对项目设计特点描述准确、到位，对关键技术问题有深入的表述，解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑 不周全、措施不到位、可行性差得3 分；没有的得 0 分。）	5	5	5
3	设计的质量保证措施	8	质量标准符合招标文件要求，明确质量目标，项目整体及分项工程有完整的质量保证体系，各专业的有机衔接，对可能出现的质量偏差有应对措施等；（内容详实、考虑周全、措施到位、针对性强得8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、针对性一 般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、 针对性差得 3分；没有的得 0 分。）	5	5	5
4	设计的进度保证措施	8	设计进度保证措施的合理性、可行性等；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得 8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、可行性差得 3分；没有的得 0 分。）	8	8	8
5	人员及机构设置	8	人员及机构设置的合理性、可行性等；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、可行性差得 3 分；没有的得 0 分。）	3	3	5
合计				26	26	28

评委姓名：焦国云  评委签字：

日期：2025年11月19日

综合部分表

项目编号：E4104820001A00107001001  
项目名称：汝州市城市管理局汝州市飞灰综合处置专区建设项目设计项目第一标段(包)

序号	评审项目	标准分	评分标准	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	河南省城乡规划设计研究总院股份有限公司	郑州一建集团有限公司
1	企业业绩	15	自2022年1月1日以来完成的类似设计项目（含环境卫生工程）业绩的，每提供一项得3分，最多得15分。（以中标通知书或合同协议书为准，投标文件附扫描件）	6	3	15
2	项目负责人业绩	10	自2022年1月1日以来承担过类似设计项目（含环境卫生工程）负责人的得5分，最多得10分。（时间以合同签订时间为准；如合同不显示项目负责人姓名，则须提供设计成果或其他证明材料）。	0	0	5
3	企业获奖	6	自2022年1月1日以来，投标人承担的生活垃圾处理工程设计获得省级及以上优秀勘察设计奖的，每一项得3分，最多得6分；（省级优秀设计奖是指发证部门为省勘察设计协会及以上部门颁发的奖项）	0	0	0
4	体系认证	5	投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的得5分，缺项不得分。（提供有效证书的复印件并加盖公章）	5	5	5
5	专业人员配备	4	投标人所报项目组成人员中（除项目负责人外），具有高级技术职称且获得与工程设计有关的国家执业资格的人员，每人1分，最多4分；（须提供证书扫描件）。	3	3	4
合计				14	11	29

评委姓名：焦国云 评委签字：

日期：2025年11月19日



技术部分表

项目编号：E4104820001A00107001001  
项目名称：汝州市城市管理局汝州市飞灰综合处置专区建设项目设计项目第一标段(包)

序号	评审项目	标准分	评分标准	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	河南省城乡规划设计研究总院股份有限公司	郑州一建集团有限公司
1	对项目的理解和总体设计思路	8	对项目理解深刻、到位，总体设计思路表述清晰、完整、严谨、合理；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得 8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、可行性差得 3分；没有的得 0 分。）	5	5	5
2	对项目设计的特点、关键技术问题的认识及其对策措施	8	对项目设计特点描述准确、到位，对关键技术问题有深入的表述，解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑 不周全、措施不到位、可行性差得3 分；没有的得 0 分。）	5	5	5
3	设计的质量保证措施	8	质量标准符合招标文件要求，明确质量目标，项目整体及分项工程有完整的质量保证体系，各专业的有机衔接，对可能出现的质量偏差有应对措施等；（内容详实、考虑周全、措施到位、针对性强得8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、针对性一 般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、 针对性差得 3分；没有的得 0 分。）	5	5	5
4	设计的进度保证措施	8	设计进度保证措施的合理性、可行性等；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得 8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、可行性差得 3分；没有的得 0 分。）	5	5	5
5	人员及机构设置	8	人员及机构设置的合理性、可行性等；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、可行性差得 3 分；没有的得 0 分。）	3	3	5
合计				23	23	25

评委姓名：刘保玲  评委签字：

日期：2025年11月19日

综合部分表

项目编号：E4104820001A00107001001  
项目名称：汝州市城市管理局汝州市飞灰综合处置专区建设项目设计项目第一标段(包)

序号	评审项目	标准分	评分标准	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	河南省城乡规划设计研究总院股份有限公司	郑州一建集团有限公司
1	企业业绩	15	自2022年1月1日以来完成的类似设计项目（含环境卫生工程）业绩的，每提供一项得3分，最多得15分。（以中标通知书或合同协议书为准，投标文件附扫描件）	6	3	15
2	项目负责人业绩	10	自2022年1月1日以来承担过类似设计项目（含环境卫生工程）负责人的得5分，最多得10分。（时间以合同签订时间为准；如合同不显示项目负责人姓名，则须提供设计成果或其他证明材料）。	0	0	5
3	企业获奖	6	自2022年1月1日以来，投标人承担的生活垃圾处理工程设计获得省级及以上优秀勘察设计奖的，每一项得3分，最多得6分；（省级优秀设计奖是指发证部门为省勘察设计协会及以上部门颁发的奖项）	0	0	0
4	体系认证	5	投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的得5分，缺项不得分。（提供有效证书的复印件并加盖公章）	5	5	5
5	专业人员配备	4	投标人所报项目组成人员中（除项目负责人外），具有高级技术职称且获得与工程设计有关的国家执业资格的人员，每人1分，最多4分；（须提供证书扫描件）。	3	3	4
合计				14	11	29

评委姓名：刘保玲 评委签字：

日期：2025年11月19日



技术部分表

项目编号：E4104820001A00107001001  
项目名称：汝州市城市管理局汝州市飞灰综合处置专区建设项目设计项目第一标段(包)

序号	评审项目	标准分	评分标准	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	河南省城乡规划设计研究总院股份有限公司	郑州一建集团有限公司
1	对项目的理解和总体设计思路	8	对项目理解深刻、到位，总体设计思路表述清晰、完整、严谨、合理；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得 8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、可行性差得 3分；没有的得 0 分。）	5	5	5
2	对项目设计的特点、关键技术问题的认识及其对策措施	8	对项目设计特点描述准确、到位，对关键技术问题有深入的表述，解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑 不周全、措施不到位、可行性差得3 分；没有的得 0 分。）	5	3	8
3	设计的质量保证措施	8	质量标准符合招标文件要求，明确质量目标，项目整体及分项工程有完整的质量保证体系，各专业的有机衔接，对可能出现的质量偏差有应对措施等；（内容详实、考虑周全、措施到位、针对性强得8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、针对性一 般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、 针对性差得 3分；没有的得 0 分。）	5	5	5
4	设计的进度保证措施	8	设计进度保证措施的合理性、可行性等；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得 8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、可行性差得 3分；没有的得 0 分。）	3	5	8
5	人员及机构设置	8	人员及机构设置的合理性、可行性等；（内容详实、考虑周全、措施到位、可行性强得8分；内容基本完整、考虑基本周全、措施有待优化、可行性一般得 5分；内容不完整、考虑不周全、措施不到位、可行性差得 3 分；没有的得 0 分。）	5	5	5
合计				23	23	31

评委姓名：张改利  评委签字：

日期：2025年11月19日

综合部分表

项目编号：E4104820001A00107001001  
项目名称：汝州市城市管理局汝州市飞灰综合处置专区建设项目设计项目第一标段(包)

序号	评审项目	标准分	评分标准	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	河南省城乡规划设计研究总院股份有限公司	郑州一建集团有限公司
1	企业业绩	15	自2022年1月1日以来完成的类似设计项目（含环境卫生工程）业绩的，每提供一项得3分，最多得15分。（以中标通知书或合同协议书为准，投标文件附扫描件）	6	3	15
2	项目负责人业绩	10	自2022年1月1日以来承担过类似设计项目（含环境卫生工程）负责人的得5分，最多得10分。（时间以合同签订时间为准；如合同不显示项目负责人姓名，则须提供设计成果或其他证明材料）。	0	0	5
3	企业获奖	6	自2022年1月1日以来，投标人承担的生活垃圾处理工程设计获得省级及以上优秀勘察设计奖的，每一项得3分，最多得6分；（省级优秀设计奖是指发证部门为省勘察设计协会及以上部门颁发的奖项）	0	0	0
4	体系认证	5	投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的得5分，缺项不得分。（提供有效证书的复印件并加盖公章）	5	5	5
5	专业人员配备	4	投标人所报项目组成人员中（除项目负责人外），具有高级技术职称且获得与工程设计有关的国家执业资格的人员，每人1分，最多4分；（须提供证书扫描件）。	3	3	4
合计				14	11	29

评委姓名：张改利  评委签字：

日期：2025年11月19日