

按照招标文件规定的评标方法和标准,评委会一致确定推荐中标候选人如下(排名不分先后):

| 投标单位                | 优缺点  | 建议和意见    |
|---------------------|--|----------|
| 郑州一建集团有限公司          | 报价最低。<br>公司综合实力较强,市政行业甲级;类似项目业绩 5 个;项目负责人具备高级工程师及注册给排水工程师,有类似业绩 1 个。<br>技术标内容基本完整,各项措施合理可行,人员机构设置基本合理。   | 满足招标文件要求 |
| 中国市政工程中南设计研究总院有限公司  | 报价最高。<br>公司综合实力较强,工程设计综合资质甲级;类似项目业绩 2 个;项目负责人具备正高级工程师及注册环保工程师,无类似业绩。<br>技术标内容基本完整,各项措施合理可行,人员机构设置基本合理。   | 满足招标文件要求 |
| 河南省城乡规划设计研究总院股份有限公司 | 报价次低。<br>公司综合实力较强,市政行业(燃气工程、轨道交通工程除外)甲级;类似项目业绩 1 个;项目负责人具备高级工程师,无类似业绩。<br>技术标内容基本完整,各项措施合理可行,人员机构设置基本合理。 | 满足招标文件要求 |